

The written thesis may develop any or a mixture of the below indicated topics, preferably in a volume extending from 30 to 60 pages, drawing from the below indicated works of Professor CSABA VARGA / ЧАБА ВАРГА and any Ukrainian, or Russian or other foreign, literary treatment at please, especially from the titles available at the Kiev University of Law Library or from electronic sources:

ISSUES:

- The contributions of legal positivism as well as the sociological, psychological and axiological approaches to a complex understanding of what law is
- HANS KELSEN's importance in defining the identity of Continental (Civil) Law
- The complex view of law developed by the Scandinavian Legal Realism
- GEORGE LUKÁCS' Social Ontology and the place of the »juristic world concept« [*juristische Weltanschauung*] in the existence of law
- The issue of »что право« within the dynamism of the law's three components
- A historico-comparative definition of law
- The role of legal technique in narrowing/extending the judicial interpretation of the law
- The need why to research legal mentality (PIERRE LEGRAND: *mentalité juridique*) as well
- The need of researches on Comparative Legal Cultures and the Comparative Judicial Mind, to be developed upon the classical study of Comparative Law
- Civil Law / Common Law / Islamic Law / Jewish Law / Far Eastern (Chinese/Korean/Japanese) Law compared as to learn how to reach judicial decision within their reach
- The basic difference of key terms in Civil/Common Law »application of law [правоприменение]« and »administration of justice«
- Civil Law / Common Law / Islamic Law / Jewish Law / Far Eastern (Chinese/Korean/Japanese) Law compared within the perspective of individualism/collectivism
- Exemplification in law in what the use of mere words and their conceptualisation do differ from one another
- Civil Law / Common Law / Islamic Law / Jewish Law / Far Eastern (Chinese/Korean/Japanese) Law compared as to learn whether or not conceptualisation is achieved by law, and whether or not logic is given a role in judicial processes
- Social integration and the cry for peace [*Shalom*] through law
- Characteristics of the Far Eastern (Chinese/Korean/Japanese) understandings and regimes of law

Characteristics of the early Greek and Roman jurisprudence (laicism and the notion of *dikaion*)

Characteristics of the Roman Praetorian jurisprudence (from the open to the closed reasoning)

Relevancy as a key concept in Continental (Civil) Law

The main message of JUSTINIAN's codification (objectification of law, and *ius* [*право*] reduced to the *lex* [закон])

The fruits of feudal absolutism (challenge to law with the birth of state bureaucracy and the need of mass law with mass applications)

The turn by the French *Code civil* (principles/rules/exceptions/exceptions-to-exceptions, or the idea of a system)

The ontologically mediatory role of law, or why the genuinely legal status of Soviet law may be questioned

LITERATURE

main reading:

The Paradigms of Legal Thinking enlarged 2nd ed. (Budapest: Szent István Társulat 2012) 418 [Philosophiae Iuris] & <<http://www.scribd.com/doc/85083788/VARGA-ParadigmsOfLegalThinking-2012>>, particularly chapter 2: 20–162 & chapters 6–7: 310–334

Comparative Legal Cultures On Traditions Classified, their Rapprochement & Transfer, and the Anarchy of Hyper-rationalism (Budapest: Szent István Társulat 2012) 251 [Philosophiae Iuris] {forthcoming / sajtó alatt} & <<http://drcsabavarga.wordpress.com/2012/03/12/varga-comparative-legal-cultures-2012/>> & also <<http://www.scribd.com/doc/59602888/1/COMPARATIVE-LEGAL-CULTURES>>, particularly 29–98 & 105–209

further reading:

‘Природа права и правовое мышление’ перевод М. В. Антонова in *Российский Ежегодник Теории Права / Russian Yearbook of Legal Theory* ред. А. В. Поляков, I (2008) (Санктпетербург: Юридическая книга 2009), 343–356

‘Природа права: Историческое сравнение правовой онтологии и правовой идеологии’ *Право Украины* Научно-практическое издание [Киев] (2011) 1, 150–159 // ‘The Nature of Law: Legal Ontology and Legal Ideology Historically Compared’ *Law of Ukraine* Scientific-practical Professional Journal [Kiev] (2011) 1, 121–128

Правові традиції? У пошуках правових сімей і культур (Київ & Львів 2012) 24 [Серія науково-методичних видань »Академія порняльного правознавства«, Випуск 24: Відкриті лекції міжнародного наукового симпозіуму »Компаративістські читання«] [multipl.]

‘Правова доктрина: методологія та онтологія’ *Право України* Юридичний журнал [Київ] (2011) 8, 99–108 // ‘Правовая доктрина: Методология и онтология’ *Право Украины* Юридический журнал [Киев] (2011) 11–12, 94–103 // ‘Legal Dogmatics: Methodology and Ontology’ *Law of Ukraine* Scientific-practical Professional Journal [Kiev] (2011) 11–12, 82–90

‘Профессор Чаба Варга: »Без теоретических и в особенности философских оснований право не будет иметь практически никакой опоры, повиснув на волоске«’ [interview by Евгений Тихонравов] in *Право.Ru* Актуальные темы → Теория права (1 августа 2011, 22:18) <<http://krasn.pravo.ru/review/view/31331/>> & <<http://yin.rosifa.org/review/view/31331/>> =

- ‘Філософія права, теорія права і майбутнє теоретико-правової думкі’ *Філософія права і загальна теорія права* [Київ] (2012) 1, 116–130
- ‘Верховенство права или дилемма идеала: садовство против механизации’ [trans. Л. Г. Гоцко, introd. Н. Н. Лузина, ed. И. Д. Мишина] in *Проблемы модернизации правовой системы современного российского общества* Международная научная конференция (г. Красноярск, 30 сентября – 1 октября) ред. В. М. Шафаров, I (Красноярск: Центр информации 2011), 14–26 & <http://law.sfu-kras.ru/files/users/problevs_modern_1.pdf>
- ‘Право как история’ *Acta Juridica Academiae Scientiarum Hungaricae XXX* (1988) 1–2, 240–247 & reprint in *Право Теория и философия* (Budapest: ELTE “Comparative Legal Cultures” Project 1994) xiv + 281 [Philosophiae Iuris] & <<http://drcsabavarga.wordpress.com/2010/10/24/varga-pravo-teoriya-i-filosofiya-1994/>>, 215–222
- ‘Differing Mentalities of Civil Law and Common Law? The Issue of Logic in Law’ & <<http://law.sfu-kras.ru/viewdownload/30/105-differingmentalitiesofcincinnawandcommonlaw.html>> & <<http://law.sfu-kras.ru/viewcategory/30.html>> in *Порівняльно-правові дослідження* [Kyiv] 2009/1, 29–35 [abstr. ‘Разные ментальности романо-германского и англо-американского права? К вопросу о логике в праве’, 193–194, in English, 200–201] & <http://www.nbuu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ppd/2009_1.pdf> & <<http://dspace.nbuu.gov.ua:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/18342/04-Csaba.pdf?sequence=1>>
- ‘Law, Legal Process and the Judicial Mind’ *Российский юридический журнал* [Екатеринбург] 2011/4, 5–13 & <<http://electronic.ruzh.org/?q=system/files/01.+Варга.pdf>>
- ‘Comparative Legal Cultures?’ in *Порівняльне правознавство Сучасний стан і перспективи розвитку: Збірник наукових праць* [Збірник статей] ред. Ю. С. Шемшученко, І. С. Гриценко & М. Б. Бучко, упор. О. В. Кресін (Кків: Логос 2010), 35–40 + [обсуждение/discussion 40–41]
- ‘*Theatrum legale mundi On Legal Systems Classified*’ in *Європейське право та порівняльне правознавство* Збірник статей [Droit européen et droit comparé: Recueil d’articles] ред. Ю. С. Шемшученко, І. С. Гриценко & О. В. Кресін; упор. О. В. Кресін & О. Д. Рожко (Київ-Шамборі: Логос 2010), 24–50
- ‘Legal Science in A Comparative Perspective: Philosophical and Methodological Challenges of the 21th Century’ in *Порівняльне правознавство Досвід і проблеми викладання: Збірник наукових праць і навчально-методичних матеріалів*, ред. Ю. С. Шемшученко & І. С. Гриценко; упор. О. В. Кресін (Київ: ВДК Університету «Україна» 2011), 41–62
- ‘Mentality as a Component of Law in the Comparison of Laws (A Case-study on the Anarchy Arrived at through Rationality Maximalisation in America’ in *Порівняльне правознавство Сучасний стан і перспективи розвитку: Збірник наукових праць*, упор. О. В. Кресін & І. М. Ситар (Лвів & Київ: Львівський державний університет внутрішніх справ 2012), 56–59
- ‘European Law Construction in a Comparative Perspective’ in *Порівняльне правознавство Сучасний стан і перспективи розвитку: Зборник наукових праців* (Київ 2011), 266–272 >>> *Проблеми порівняльного правознавства* Збірник тез наукових доповідей III міжнародної наукової конференції »Компаративістські читання«, ред. Ю. С. Шемшученко, О. К. Маріна, І. С. Гриценко; упор. О. В. Кресін, І. М. Ситар (Львів &: ЛьвДУВС 2011), 52–55