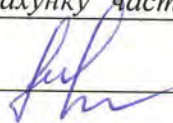


ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
відповідності освітньої діяльності
Київського університету права НАН України
вимогам акредитації підготовки фахівців
за спеціальністю 8.03040101 «Правознавство»
за освітнім ступенем «магістр»

Показник (норматив)	Нормативний рівень	Фактичний рівень	Відхилення
1	2	3	4
I. Ліцензійні умови надання освітніх послуг з підготовки спеціалістів			
1. Загальні вимоги			
1.1. Концепція діяльності за заявленим напрямом (спеціальністю)	+	+	-
1.2. Загальний ліцензований обсяг прийому (денна форма навчання/ заочна форма навчання)	50/25	29/21	
2. Кадрове забезпечення підготовки фахівців заявленої спеціальності			
2.1. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин циклу нормативних дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)	95	100	+5
у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	82	+32
2.2. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин циклу дисциплін самостійного вибору вищого навчального закладу навчального плану спеціальності (% від кількості годин) (за винятком військових навчальних дисциплін)	95	100	+5
у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	73,5	+23,5
з них: <i>докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографій, до одного доктора наук або професора)</i>	40	50	+10
2.3. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, як забезпечують викладання лекційних годин циклу дисциплін самостійного вибору студента навчального плану спеціальності (% від кількості годин)	95	100	+5
у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	93,4	+43,4
з них: <i>докторів наук або професорів (при розрахунку частки</i>	40	40	-

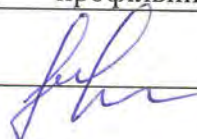
Голова експертної комісії _____



Т. О. Мацелик 1

докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографій, до одного доктора наук або професора)			
2.4. Частка педагогічних працівників вищої категорії, які викладають лекційні години дисциплін навчального плану спеціальності та працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи (% від кількості годин для кожного циклу дисциплін навчального плану)	-	-	-
2.5. Наявність кафедри (циклової комісії) з фундаментальної підготовки	+	+	-
2.6. Наявність кафедри зі спеціальної (фахової) підготовки, яку очолює фахівець відповідної науково-педагогічної спеціальності:	+	+	-
доктор наук або професор	+	+	-
кандидат наук, доцент	-	-	-
3. Матеріально-технічна база			
3.1. Забезпеченість лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідними для виконання навчальних програм (у % від потреби)	100	100	-
3.2. Забезпеченість студентів гуртожитком (у % від потреби)	70	100	+30
3.3. Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів	12	14	+2
3.4. Наявність пунктів харчування	+	+	-
3.5. Наявність спортивного залу	+	+	-
3.6. Наявність стадіону або спортивного майданчика	+	+	-
3.7. Наявність медичного пункту	+	+	-
4. Навчально-методичне забезпечення			
4.1. Наявність освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця (у тому числі варіативної компоненти)	+	+	-
4.2. Наявність освітньо-професійної програми підготовки фахівця (у тому числі варіативної компоненти)	+	+	-
4.3. Наявність навчального плану, затвердженого в установленому порядку	+	+	-
4.4. Наявність навчально-методичного забезпечення для кожної навчальної дисципліни навчального плану (% від потреби):			
4.4.1. Навчальних робочих програм навчальних дисциплін	100	100	-
4.4.2. Планів семінарських, практичних занять, завдань для лабораторних робіт (% від потреби)	100	100	-
4.4.3. Методичних вказівок і тематик контрольних, курсових робіт (проектів)	100	100	-
4.5. Наявність пакетів контрольних завдань для перевірки знань з дисциплін соціально-гуманітарної, фундаментальної та фахової підготовки (% від потреби)	100	100	-
4.6. Забезпеченість програмами всіх видів практик (% від	100	100	-

потреби)			
4.7. Наявність методичних указівок щодо виконання магістерських робіт (проектів), підсумкової атестації	100	100	-
4.8. Дидактичне забезпечення самостійної роботи студентів (у тому числі з використанням інформаційних технологій) (% від потреби)	100	100	-
4.9. Наявність критеріїв оцінювання знань і вмінь студентів	+	+	-
5. Інформаційне забезпечення			
5.1. Забезпеченість магістрів підручниками, навчальними посібниками, наявними у власній бібліотеці (% від потреби)	100	100	-
5.2. Співвідношення посадкових місць у власних читальних залах до загальної чисельності студентів (% від потреби)	5	7	+2
5.3. Забезпеченість читальних залів фаховими періодичними виданнями	4	15	+11
5.4. Можливість доступу викладачів і студентів до Інтернету як джерела інформації: наявність обладнаних лабораторій наявність каналів доступу до мережі Інтернет	+ +	+ +	+ +
6. Якісні характеристики підготовки фахівців			
6.1. Умови забезпечення державної гарантії якості вищої освіти			
6.1.1. Виконання навчального плану за показниками: перелік навчальних дисциплін, години, форми контролю, %	100	100	-
6.1.2. Підвищення кваліфікації викладачів постійного складу за останні 5 років, %	100	100	-
6.2. Результати освітньої діяльності (рівень підготовки фахівців), не менше %			
6.2.1. Рівень знань студентів з гуманітарної та соціально-економічної підготовки:			
6.2.2. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
6.2.3. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %	50	87,4	+37,4
6.2.4. Рівень фундаментальних знань:			
6.2.5. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
6.2.6. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %	50	75,5	+25,6
6.2.7. Рівень фахової підготовки:			
6.2.8. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
6.2.9. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %	50	77,4	+27,4
6.3. Чисельність викладачів постійного складу, що обслуговують спеціальність, які займаються вдосконаленням навчально-методичного забезпечення, науковими дослідженнями, підготовкою підручників та навчальних посібників, %	100	100	
6.4. Наявність у структурі навчального закладу наукових підрозділів та результатів наукової діяльності	+	+	-
6.5. Участь студентів у науковій роботі (наукова робота на кафедрах та в лабораторіях, участь в наукових конференціях, конкурсах, виставках, профільних	+	+	-



олімпіадах тощо)			
6.6. Наявність органів студентського самоврядування у вищих навчальних закладах та ефективність їх діяльності	+	+	-

Голова експертної комісії

Завідувач кафедри господарського права та процесу Університету державної фіскальної служби України, доктор юридичних наук, доцент



Т. О. Мацелик

Член експертної комісії

Професор кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор



О. Г. Колб

З висновком ознайомлений:

Ректор
Київського університету права
НАН України, професор,
Заслужений юрист України



Ю. Л. Бошицький

