



www.kul.kiev.ua

Калейдоскоп Університетських Подій

№3

ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИЙ ВІСНИК
КИЇВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ ПРАВА НАН УКРАЇНИ

Започатковано 1 вересня 2009 р.

ВІТАЄМО З ДНЕМ СТУДЕНТА!



Дорогі студенти Київського
університету права НАН України!

Прийміть щирі вітання з нагоди
Міжнародного дня студента.

17 листопада вважається днем студенцької солідарності, адже це свято зближує та об'єднує студентів всього світу.

Національна традиція відвела юний інтелектуальний еліті одне з найвідповідальніших місяців у процесі творення і розбудови власної держави. І це не випадково, адже новина, неформальність, незаангажованість думки, неодмінно призведе до успіху. Ви — світла надія нашої країни, важливий чинник її соціально-економічного розвитку та духовного збагачення.

Приємно сьогодні констатувати зростання попиту



на вищу освіту. Творчо мислити, прагнути пізнавати незвідане, ставити перед собою досяжну мету і домагатися свого — таким має бути кредо сучасного студента. Майбутнє належить молодим, сповненим життєвої енергії людям.

Крайні вже сьогодні потрібні Ваші знання, Ваш реальний внесок у справу державотворення, велику справу побудови демократичної, процвітаючої України. Переконаний, сплине незначний час і Ваш досвід та професіоналізм визначатимуть долю всієї держави.

Бажаю Вам примножувати свою енергію, неодмінних успіхів у навчанні, нових творчих досягнень, гармонійного, духовного та фізичного розвитку. Вірю у Ваше щастливе майбутнє, у щастливе майбутнє рідної України!

Ю.Л.Бошицький,
ректор КУП НАНУ,
Заслужений юрист України

ВІДЛАСМО РЕКТОРА УНІВЕРСИТЕТУ ТА СПІВРОБОІДНИКІВ
КУП НАН УКРАЇНИ З ПОЧЕСНИМИ ДЕРЖАВНИМИ НАГОРОДАМИ



Указом Президента України
від 07 жовтня 2009 р. № 809

Бошицькому Юрію Ладиславовичу
присвоєно почесне звання

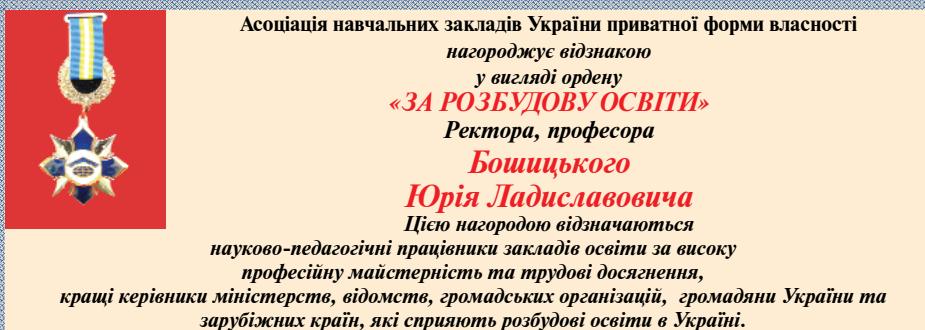
«ЗАСЛУЖЕНИЙ ЮРИСТ УКРАЇНИ»

За вагомий особистий внесок у реалізацію державно-правової політики, зміцнення законності та правопорядку, високий професіоналізм у захисті конституційних прав і свобод громадян та з нагоди — Дня юриста.

Президія Національної академії наук України постановою від 30 вересня 2009 року
нагородила кандидата юридичних наук

Бошицького Юрія Ладиславовича
відзнакою НАН України

**«ЗА ПІДГОТОВКУ
НАУКОВОЇ ЗМІНИ»**



Асоціація навчальних закладів України приватної форми власності

нагороджує відзнакою

у вигляді ордена

«ЗА РОЗБУДОВУ ОСВІТИ»

Ректора, професора

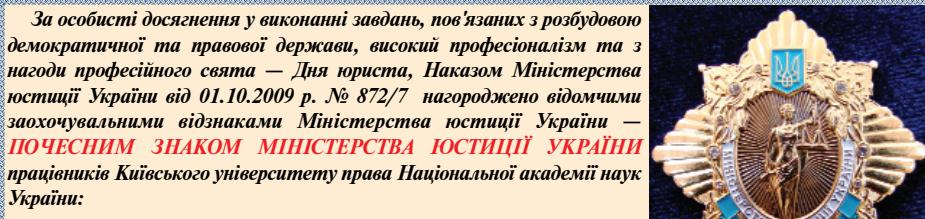
**Бошицького
Юрія Ладиславовича**

Цією нагородою відзначаються

науково-педагогічні працівники закладів освіти за високу
професійну майстерність та трудове досягнення,

краші керівники міністерств, відомств, громадських організацій, громадян України та

зарубіжних країн, які сприяють розбудові освіти в Україні.



За особисті досягнення у виконанні завдань, пов'язаних з розбудовою демократичної та правової держави, високий професіоналізм та з
нагоди професійного свята — Дня юриста, Наказом Міністерства
юстиції України від 01.10.2009 р. № 872/7 нагороджено відомчими
заохочувальними відзнаками Міністерства юстиції України —
ПОЧЕСНИМ ЗНАКОМ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
працівників Київського університету права Національної академії наук
України:

Бобровник Світлану Василівну — проректора з навчальної
роботи Київського університету права Національної академії
наук України, професора;

Чернецьку Олену Василівну — проректора з наукової роботи Київського університету
права Національної академії наук України, доцента;

Мацка Анатолія Степановича — завідувача відділення міжнародного права Київського
університету права Національної академії наук України, доцента;

Сікорську Ірину Анатоліївну — вченого секретаря Київського університету права
Національної академії наук України, доцента.



Шановні друзі!

З нагоди Міжнародного дня студента, хочу привітати наших студентів зі святом.

Студенти завжди були авангардом української молоді. Від Вашої небайдужої життєвої позиції, активної участі у суспільних перетвореннях, великою мірою залежить майбутнє України. Для того щоб втілювалися сміливі плани та здійснювалися заповітні мрії наших юних громадян, в Україні створюються всі необхідні умови для отримання якісної освіти та професійного становлення молоді.

У цей день, сердечно бажаю нинішньому і наступним студентським поколінням бути на рівні високих вимог сучасного життя.

Зичу Вам творчого напхнення, наполегливості та успіхів в усіх добрих починаннях, здійснення мрій та життєвих планів. Нехай Ваші молоді серця наповнюються святковим настроєм і радістю.

Бажаю українському студентству — миру, щастя, злагоди та любові, успіхів у навчанні, добрих справ в ім'я нашої держави.

Ю.С.Шемшученко,
почесний ректор КУП НАНУ,
директор Інституту держави і права ім. В.М. Корецького

Сьогодні у чомусі:

Вітання — 1 стор.

Новини наукового життя — 2 стор.

Міжнародні зв'язки — 3 стор.

У сфері правознавства — 4 стор.

Новації університету — 5 стор.

Найвизначніші події жовтня (фоторепортажі) — 6—7 стор.

Студентські події — 8—9 стор.

Крок до прекрасного — 10—11 стор.

Книжкова поліця — 12 стор.





НОВИНИ НАУКОВОГО ЖИТТЯ КУП НАНУ

ДЕЛЕГАЦІЯ КУП НАН УКРАЇНИ ПРИЙМАЛА УЧАСТЬ В НАУКОВІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ, ЯКА ВІДБУЛАСЯ У МІНІСТЕРСТВІ ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ З НАГОДИ — ДНЯ ЮРИСТА

В Україні ще з 1997 р. було встановлено добру традицію, щорічно, 8 жовтня, вшановувати представників юридичної професії, підводити підсумки роботи вітчизняної юстиції, визначати майбутні пріоритети її подальшого розвитку.

Можна впевнено стверджувати, що за вісімнадцять років незалежності, Україна в основному відбулася як правова держава. Вона має властиву сучасним демократичним країнам інституційну систему побудови державної влади та механізму її функціонування, що відображають усталені засади і принципи.

Значна заслуга в цьому належить вітчизняним правникам — всім тим, хто пов'язав свою долю з Фемідою, чий досвід використовується і впроваджується у життя.

Відкриваючи цю конференцію з нагоди — Дня юриста, Міністр юстиції України щиро привітав українських правників, серед яких були представники Київського університету права НАН України, з професійним святом та побажав їм нових успіхів, професійних звершень і наукових здобутків на шляху службіння ідеалам верховенства права та демократії, розбудові правової держави і гармонійного громадянського суспільства, формування правосвідомості співвітчизників та виховання поваги до Закону.

**ВИСТУП МІНІСТРА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
«УКРАЇНСЬКА ЮСТИЦІЯ В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЙ
СЬОГОДЕННЯ» НА УРОЧИСТІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ
«РОЛЬ ПРЕДСТАВНИКІВ ЮРИДИЧНОЇ ПРОФЕСІЇ В
РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАВДАНЬ СУЧASNОГО ЕТАПУ
ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ І ПРАВОТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ»
З НАГОДИ ПРОФЕСІЙНОГО СВЯТА — ДНЯ ЮРИСТА**

**Шановні колеги та гості зібрання!**

Сьогодення пересвічує, що процес державотворення та правотворення в Україні є надзвичайно складним. Особливо нині — в умовах фінансово-економічної, політико-правової та управлінської кризи.

Очевидно, що незавершеність конституційної, виборчої, парламентської, муніципальної, адміністративної та судової реформ має наслідком відсутність сталості і достатньої визначеності у діяльності публічних інститутів. Це суттєво послаблює ефективність механізмів реалізації та гарантування прав людини, недосконалість їхнього судового захисту.

Конституйована в Основному Законі України система державної влади, хоч і створила передумови, але на жаль, так і не стала надійним партнером для соціально-відповідального діалогу з громадянським суспільством, не запропонувала ефективних важелів протидії корупції, посилила розбалансованість між гілками влади. Вказане обумовлене нагальністю системного оновлення механізмів конституційно-правового регулювання в Україні через удосконалення Конституції.

Очевидним стає те, що Конституційне удосконалення є на

сьогодні наріжним каменем сучасного державотворення та правотворення в Україні, і повинно передбачати:

— реалізацію сучасної доктрини системи стримування і противаг, включаючи уникнення дуалізму в системі виконавчої влади;

— конституювання нових інститутів прямого народовладдя (з досвіду країн — учасниць ЄС) та удосконалення традиційних форм як безпосередньої, так і прямої демократії, особливо на місцевому рівні;

— оптимізацію територіальної організації державної влади на засадах її децентралізації, що передбачає структурні зміни у місцевому самоврядуванні та посилення повновладдя територіальних громад;

— реалізацію низки заходів, що забезпечать ефективне функціонування судової влади, зокрема через завершення судової реформи.

Однак, необхідні і очікувані конституційні зміни не вирішать всіх проблем у суспільнстві та державі. Вони будуть успішними лише за умови їх синхронізації з виборчою, парламентською, адміністративно-правовою, судовою і муніципальною реформами, здійснення яких залишається пріоритетом для всіх вітчизняних правників.

Потрібно однічно покращувати правові механізми застосування громадян до управління державними справами. Певні досягнення в цій діяльності можна констатувати вже сьогодні.

Так, на розгляді у парламенті знаходяться проекти законів «Про громадські організації», нова редакція «Про внесення змін до деяких законів України щодо участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики, вирішенні питань місцевого значення», «Про порядок організації і проведення мирних заходів» (прийнято у першому читанні).

На урядовому рівні затверджений «Порядок сприяння проведенню громадської експертізи діяльності органів виконавчої влади», у квітні схвалена Концепція проєкту Закону України «Про вплив громадськості на прийняття нормативно-правових актів» («Про лобіювання») і вже за декілька днів ми будемо презентувати громадськості проєкт однайменного закону.

Напередодні чергових виборів Президента України знову постала проблема ефективності виборчого законодавства. Його не-досконалість та перманентні зміни, під час виборчих кампаній, стали своєрідною «візитівкою» України.

Закриті виборчі списки та існуюча нині система формування парламенту і представницьких органів місцевого самоврядування, стали однією з причин стрімкого падіння авторитету народних обранців. В силу цього, виборча реформа вбачається першочерговою, а прийняття вже розробленого на сьогодні Виборчого кодексу України вкрай необхідним.

Час і обставини зактуалізували необхідність удосконалення українського парламентаризму.

Залишається переконаним, що чи не єдиним шляхом, за нинішнього рівня внутрішньопартійної політики, культури і права, є запровадження двопалатного парламенту, що має усунути одну з основних причин нинішньої нестабільності — поєднання політичних, інституційних, законодавчих і контрольних функцій у рамках однієї палати. До того ж, це сприятиме встановленню балансу між повноваженнями законодавчої та виконавчої влади.

Очевидно, що парламентська реформа має узгоджуватись з реформуванням правових основ виконавчої та судової влади в Україні, у напрямку їх оптимізації та наближення потреб громадян, без чого неможлива реалізація конституційних прав і свобод людини. Йдеться про адміністративно-правову реформу та удосконалення системи міністерств чи інших органів виконавчої влади, упорядкування і надання ними адміністративних послуг населенню.

У цьому контексті зауважу, що нами передано на розгляд Кабінету Міністрів законопроекти «Про міністерства та інші центральні органи виконавчої влади», «Про адміністративні послуги». На розгляді (підготовка до другого читання) у Верховній Раді перебуває проєкт Адміністративно-процедурного кодексу, який встановлює правовий механізм реалізації та захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у їх відносинах з органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування.

Важливим елементом гарантій прав і свобод людини є їх судовий захист. На жаль, існуюча нині система правосуддя, ще не в повній мірі вправляє сподівання громадян. У відповідності з положеннями Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, нами розроблений і направлений до Уряду проєкт нової редакції Кримінального процесуального кодексу України. Буквально позавчора він був розглянутий та схвалений на засіданні Урядового комітету.

Реформа кримінальної юстиції передбачає також ухвалення, в цілому, нового Закону «Про прокуратуру», «Про органи досудового слідства», робота над якими вже розпочата.

Складовою змін, у названій сфері, є здійснений нами комплекс заходів нормотворчого та організаційно-правового характеру щодо забезпечення єдиних підходів до формування та реалізації державної антикорупційної політики.

Як відомо, з січня наступного року вступає в дію пакет антикорупційних законів, які визначають основоположні засади діяльності державних органів у питаннях запобігання корупції. Їх ухвалення необхідне було для набуття чинності для нашої держави Конвенції ООН проти корупції, ратифікованої Верховною Радою України у жовтні 2006 року.

У цьому контексті хочу привернути Вашу увагу на те, що незважаючи на кардинальну зміну правової доктрини незалежної України, держава все ще домінує у взаєминах з громадянським суспільством. Очевидно це вимагає перегляду системи правового регулювання, цілого комплексу відносин економічного характеру, що є базовими для будь-якої держави, зокрема у податковій (фіскальній) сфері, регуляторній політиці, тощо.

Ми повинні переосмислити та сформулювати уточнені правові рамки, основні складові цих взаємовідносин.

Отже, шановні колеги, працювати є над чим, завдання складні, але здійсненні.

Користуючись нагодою, хочу ще раз привітати Вас зі святом та полякувати кожному за особистий внесок у становлення української державності, — утвердження ідеалів добра і справедливості, гуманізму та милосердя (це визначення права Домініем Ульпіаном). Щиро бажаю Вам міцного здоров'я, щастя і добробуту, плідної праці та нових звершень в ім'я нашої Батьківщини!

Фотопортаж з конференції (стор. 6)

**СВЯТКУВАННЯ ДНЯ ЮРИСТА
В КІЇВСЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТИ
ПРАВА НАН УКРАЇНИ**

Київський університет права НАН України традиційно, на початку жовтня, відсвяткував професійне свято День юриста — свято, яке об'єднує всіх тих, хто стоїть на захисті конституційних прав та свобод наших громадян, сприяє розбудові демократичної, правової, української держави, робить вагомий внесок у розвиток юридичної освіти і науки України.

Урочисте свято відкрив ректор нашого університету Ю.Л.Бошицький, який привітав юридичну громадськість з професійним святом. Багато теплих слів та вітань було висловлено гостями свята, а саме: членом-кореспондентом Національної академії наук України, доктором історичних наук, професором О.П.Моцею та представником Генеральної прокуратури України О.О.Михайлівською.

У цей свяtkовий день, Почесною грамотою, від бюро відділення історії, філософії та права Національної академії наук України, було нагороджено ректора Кіївського університету права Національної академії наук України, професора Юрія Ладиславовича Бошицького, за багаторічну плідну працю, високі професійні здобутки та особистий внесок у розвиток юридичної науки. А також, за сумлінну працю та вагомий внесок у розвиток Київського університету права, були відзначені грамотами та прізнатищами співробітники університету, такі як: О.В.Чернецька — проректор за науковою роботою, кандидат юридичних наук, доцент, В.О.Бойко — проректор з адміністративно-господарської роботи, А.С.Мацко — завідувач відділення міжнародного права, кандидат юридичних наук, доцент, І.А.Сікорська — завідувач відділення перепідготовки, кандидат юридичних наук, доцент, О.О.Кваша — кандидат юридичних наук, доцент, І.В.Омельченко — доцент, І.М.Кравець — кандидат юридичних наук, О.І.Чаплюк — асистент, Т.М.Борисова — доцент, Я.В.Сімутіна — кандидат юридичних наук, доцент.

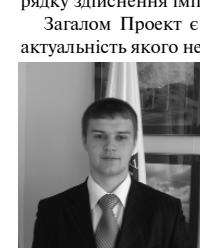
Свято завершилось концертною програмою від Культурно-розважального центру КУП НАН України. Лунали музичні подарунки від представників Вокальної студії університету, студентів: Вечірко Олени, Майчуку Інні, Анісімова Вадима та вокального ансамблю «Купава», під керівництвом Кароліни Анатоліївни Медведової. Бурхливими оплесками зали зустрів виступ представників Студії бального танцю університету, студентів: Плавинської Марти, Флярковської Ганни, Гаврилюка Володимира та Воробйова Дениса, під керівництвом Максима Вячеславовича Бєзва.

Шануймо університетські традиції, які об'єднують нас і надихають на творчу працю на славу та розвиток України, на славу та розвиток Київського університету права НАН України!

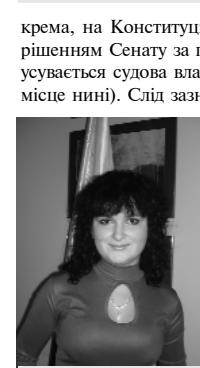
Київський університет права НАН України на виконання Указу Президента України від 25 серпня 2009 року № 671/2009 «Про внесення на всенародне обговорення проекту Закону України «Про внесення змін до Конституції України» та на виконання Рішення № 44 Колегії виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 25.09.2009 р. продовжує обговорення законопроекту Конституції України на сторінках нашої газети.



ПРИВАЛЬЦЕВА МАРІЯ



МАЛОК ОЛЕКСАНДР



БОРИСЮК ТЕТЯНА

Проект Конституції Президента розширює демократичні засади чинної Конституції. Власне до позитивних змін можна віднести статті 49, 52, 53, що (відповідно) закріплюють обов'язкову компенсацію за р



МІЖНАРОДНІ ЗВ'ЯЗКИ УНІВЕРСИТЕТУ

МІЖНАРОДНІ ЗВ'ЯЗКИ
КІЇВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ ПРАВА НАН УКРАЇНИ В ЖОВТНІ 2009 РОКУ

Сучасний університет, навіть освітню систему України, неможливо уявити без розвитку міжнародної співпраці та налагодження міжнародних зв'язків. Ще наприкінці 90-х років співпраця між навчальними закладами була визнана однією з пріоритетних напрямків розвитку єдиної Європи. У зв'язку з цим, все більшої актуальності набуває розвиток міжнародної діяльності університету, а саме відкритість для обміну досвідом та оволодіння новими технологіями викладання, організація сумісних дослідницьких проектів та розроблення навчальних курсів, участь у міжнародних конференціях та семінарах. Світове співробітництво, у сфері вищої освіти, покликано виробувати ряд акумулятивних завдань, таких як: допримання відповідності змісту і рівня вищої освіти до потреб правового напрямку, економіки, політики, соціокультурної сфери суспільства; стандартизація рівня підготовки фахівців у різних країнах і регіонах; зміцнення міжнародної солідарності і партнерства у сфері вищої освіти; спільне використання знань і навичок у різних країнах; сприяння розвитку вищих навчальних закладів, особливо в країнах, що розвиваються, у тому числі за допомогою фінансування з міжнародних фондів; підвищення конкурентності наукових шкіл і освітніх систем в поєднанні з академічною солідарністю та взаємодопомогою.

Саме такого курсу, міжнародного розвитку, притримується ректор Кіївського університету права Національної

академії наук України професор Юрій Ладиславович Бощицький. За результатами його плідної праці можна визначити, що такий розвиток існує не тільки «на папері», а й реально втілюється у житті. Діяльність університету у сфері міжнародного співробітництва чисельна й різноманітна, широко висвітлюється в університетських виданнях, на міжнародних і міжрегіональних науково-освітніх конференціях. Ця комплексна робота впроваджується з метою забезпечення подальшого інноваційного розвитку університету, підвищення якості освіти, інтеграції вузу до світового освітньо-наукового простору, підвищення рівня соціального захисту працівників та студентів, активна участі у міжнародних науково-практических конференціях. Тому, головним завданням нашого університету є досягнення найвищого рівня підготовки фахівців у галузі юриспруденції, який відповідає потребам держави у ринкових умовах і світовим стандартам вищої освіти, вимогам Болонської конвенції, допомагає зміцненню правової системи України. КУП НАН України постійно підтверджує свій високий статус і продовжує нарочувати свої наукові, освітній і міжнародний потенціал. Підтвердженням цього є активна зацікавленість представників міжнародних організацій та закордонних вузів нашою *Alma mater*. Лише за останній місяць університет відвідали представники таких країн як: Італія, Словаччина, Штати Америки, Республіка Сербія.

ВІЗИТ ПРЕДСТАВНИКІВ ІТАЛІЙСЬКОГО КУЛЬТУРНОГО ЦЕНТРУ В УКРАЇНІ «CASA ITALIA»
ДО КІЇВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ ПРАВА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ

2 жовтня цього року ректора Кіївського університету права НАН України, професора Ю.Л.Бощицького відвідали представники Італійського культурного центру в Україні «Casa Italia», PR менеджер Паскуале Антецца і перекладач Олександра.

Зустріч відбулася, в кабінеті ректора, у приемній та дружній атмосфері. Під час зустрічі обговорювались питання можливості співпраці, зокрема: розвиток Італійської культури в КУП НАН України. У разом було озвучено багато цікавих та корисних думок з приводу розвитку партнерських зв'язків. Як варіанти співпраці, розглядалися можливості проведення сумісних культурних заходів: презентація книг, виставки живопису, ознайомлення студентів з італійською культурою, впровадження мовних курсів для студентів на базі університету, а також налагодження дружніх стосунків з навчальними закладами Італії.

МАЙСТЕР-КЛАС ПРЕЗИДЕНТА АМЕРИКАНСЬКОЇ КОМПАНІЇ
«AXCITON» БРЮСА УАЙТА

5 жовтня у Кіївському університету права НАН України відбувся майстер-клас Президента американської компанії «Axciton» Брюса Уайта.

Брюс Уайт відвідує Україну, а саме Київ, з метою популяризації новітніх методик у сфері поліграфологічних дослідження.

На майстер-клас були запрошені студенти та викладачі відділення Міжнародного права Кіївського університету та права НАН України. Метою майстер-класу було ознайомлення студентів, юристів та викладачів вузу з історією поліграфа, демонстрацією його можливостей та розповідю про особливості використання поліграфа в судовій системі США.

Також, Брюс Уайт розповів про діяльність компанії «Axciton», яка є лідером у розробленні та виготовленні апа-

ратів для психофізіологічних досліджень — поліграфів (детектор брехні). Він зазначив, що особливий інтерес до продукції його компанії приділяється у лабораторіях Федерального бюро розслідувань США та криміналістичних лабораторіях поліції США. Шківним є те, що, в цілому, результати перевірок на апаратах «Axciton» визнані правоохоронними системами у 25-ти країнах.

Потрібно відзначити, що майстер-клас проводився англійською мовою, і це дало можливість студентам КУП НАН України перевірити свою знання іноземної мови на практиці.

Майбутні юристи-міжнародники мали змогу вперше ознайомитися з цим апаратом, поставити цікаві запитання і, в свою чергу, отримати від Президента американської компанії «Axciton» Брюса Уайта цікаві відповіді.

ВІЗИТ ДЕЛЕГАЦІЇ З НІШСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ (СЕРБІЯ) ДО КІЇВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ ПРАВА
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ

На запрошення ректора Кіївського університету права Національної академії наук України Ю.Л.Бощицького, в рамках договору про наукове співробітництво, 12 жовтня 2009 р. до університету прибула Делегація з Нішського університету (Сербія) до складу якої входили: Невена Петрушіч (Nevena Petrusic) — декан юридичного факультету, доктор, професор; Ірена Пеїч (Irena Pejic) — заступник декана з наукової роботи, доктор, професор; Горан Обрадовіч (Goran Obradovic) — заступник декана з фінансових питань, доцент, доктор; Олександр Чіріч (Aleksandar Cirim) — доктор, професор.

Предметом візиту стало обговорення спільних проектів у науково-дослідній сфері (вибір спільної науково-дослідної теми; проведення спільних наукових та практичних конференцій, семінарів, круглих столів; спільні видання юридичної літератури); у сфері освітньої діяльності (сприяння обміну студентами та заочненням викладачів відповідної кваліфікації для забезпечення навчального процесу; обмін досвідом стосовно вдосконалення національно-го науково-освітнього процесу і впровадження прогресивних методів навчання студентів у сфері юриспруденції; обговорення інших видів спільної діяльності, що не суперечать законодавству сторін.

Одним з напрямів концепції розвитку Кіївського університету права НАН України є поглиблення науково-співробітництва з академічними, науковими установами та вищими освітянськими закладами Центральної та Східної Європи. Саме в рамках такого співробітництва, 13 жовтня 2009 р. відбулася зустріч студентів КУП НАН України з деканом юридичного факультету Нішського університету, професором Невеною Петрушіч. Професор Н.Петрушіч виступила перед студентами нашого університету з лекцією на тему: «Позасудові розгляди цивільних спорів у Республіці Сербія», в якій, зокрема, йшлося про ефективність правосуддя, виконання судових рішень за законодавством Сербії; шляхи мирного вирішення цивільних спорів з позиції права та з позиції узгодження інте-

ресів сторін, тощо.

По закінченні майстер-класу студенти та аспіранти мали нагоду поспілкуватися, з професором Н.Петрушіч, по окремим проблемам цивільного законодавства Республіки Сербія та отримати науково-обґрунтовані відповіді на поставлені питання, а також запросити до співпраці в подальшому.

На завершення зустрічі ректор, професор Ю.Л.Бощицький нагородив Невену Петрушіч Подякою Кіївського університету права НАН України, а студенти університету вручили квіти та книгу про Кіїв.

У рамках договору про наукове співробітництво, науково-педагогічні працівники нашого закладу зустрілися з Делегацією Нішського університету. На цій зустрічі від Кіївського університету права були присутні: Ю.Л.Бощицький — ректор університету, професор, О.В.Чернецька — проректор за науковою роботою, С.В.Бобрівник — проректор з навчальної роботи, Г.П.Левківська — проректор з виховної роботи та гуманітарної освіти, О.Ф.Андрійко — завідувач кафедрою конституційного та адміністративного права, доктор юридичних наук, професор, О.В.Потехін — завідувач кафедрою гуманітарних дисциплін, доктор історичних наук, професор, А.С.Макко — завідувач відділення міжнародного права, кандидат юридичних наук, доцент, О.І.Мацегорін — завідувач кафедрою цивільного та трудового права, кандидат юридичних наук, С.І.Юшина — завідувач кафедрою підприємницького права, кандидат юридичних наук та інші.

Під час неформальної зустрічі були обговорені актуальні питання реформування юридичної освіти та науки згідно змовом Болонського процесу, обмін досвідом стосовно впровадження прогресивних методів навчання у сфері юриспруденції, а також визначені вектори подальшої співпраці, зокрема, проведення спільної міжнародної науково-практичної конференції та видання збірника матеріалів, можливості щодо сприяння обміну студентами, тощо.





У СФЕРИ ПРАВОЗНАВСТВА

ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ДОСУДОВОГО СЛІДСТВА
ТА РОЗШИРЕННЯ МЕЖ ДІЇ ПРИНЦИПУ ЗМАГАЛЬНОСТІ

Вирішальну роль у забезпечені реалізації принципу змагальності відіграє співвідношення прав сторін. Реформа кримінально-процесуального законодавства (2001 р.) розширила дію принципу змагальності, який повинен знайти своє застосування на всіх стадіях процесу, як змагальний (арбітражний) метод правового регулювання. У процесі провадження кожна стадія повинна бути забезпечена основними ознаками змагального порядку побудови процесу, а саме: наявністю незалежного суду — органу судочинства і рівності сторін. Дискусійним є питання: «чи поширяється цей принцип на досудове провадження по кримінальній справі?»[1], оськільки на стадії досудового слідства існує дефіцит змагальності.



МАРІЯ АНДРІЙВНА

МАРКУШ —

суддя Конституційного Суду України, кандидат юридичних наук, Заслужений юрист України

конституційні принципи, повніше забезпечити права і свободи громадянині, а особи, які потрапили в орбіту кримінального судочинства, матимут змогу повніше захистити свої права на всіх стадіях процесу, що узгоджується із завданнями, які стоять перед органами досудового слідства.

Стадію кримінального процесу визнається окрема його частина, яка має свої специфічні конкретні завдання, особливості реалізації принципів процесу, особливі коло суб'єктів кримінально-процесуальної діяльності з різним обсягом прав, повноважень, функцій та відповідних правовідносин, а також характерне оформлення актів застосування права. Це визначення використовується як основа для подальших досліджень.

Вітчизняна кримінально-процесуальна доктрина визнає порушення кримінальної справи і досудове слідство — двома самостійними стадіями. «Порушення кримінальної справи є першою стадією кримінального процесу в Україні» — зазначають М. Михеєнко, В. Молдован, В. Шибіко[3], а В. Маляренко пропонує її назвати стадією перевірки та вирішення заяв, повідомлень та іншої інформації про злочини, бо на цій стадії «для вирішення питання про заведення кримінальної справи, відмови в цьому або направленні заяви, повідомлення чи іншої інформації за належністю, як правило, необхідно провести ряд невідкладних дій»[4].

Порушення кримінальної справи — акт застосування процесуального права, що відкриває можливість провадження всіх без винятку слідчих дій та застосування актів примусу. В. Зеленецький

що стадію класифікує як встановлений кримінально-процесуальним законом режим здійснення процесу порушення кримінальної справи, який передбачає вчинення відповідним органом чи посадовою особою у певній послідовності системи процесуальних дій, одні з яких є вихідними (первинними), інші — похідними (вторинними), які лише в своїй єдності обумовлюють прийняття законного і обґрутованого рішення про порушення кримінальної справи за наявності передбачених законом принципів і наявності достатніх для цього підстав[5].

Порушення кримінальної справи визнавалося окремою стадією у радянській, а нині і в російській кримінально-процесуальній доктрині, однак О. Копилов вважає, що і попередня перевірка повідомлення про злочини, з точки зору правової природи, є окремою стадією, частиною кримінально-процесуальної діяльності, особливість якої полягає в адміністративно-правовому методі регулювання «на противагу змагальному»[6]. Так, С. Бажанов вважає досліду перевірку розслідуванням, яке проводиться з порушенням норм КПК та конституційних прав громадян, яка не є виправданою, бо на цій стадії законодавцем не передбачено ніяких гарантій прав учасників процесуальної, попередньої перевірки[7].

А. Макаркін дійшов висновку, що на етапі порушення кримінальної справи взагалі має місце взаємопроникнення двох стадій: стадії порушення справи та досудового слідства, але навряд чи слід вважати сукупність дій щодо порушення справи самостійною стадією процесу, оскільки це вкрай проблематично, особливо з точки зору змагальності[8]. С. Шейфер та Н. Петрова наголошують на недоцільності виділення в самостійну стадію порушення кримінальної справи, вказуючи на яскраво виражений змагальний характер, по кримінальних справах, приватного обвинувачення[9]. Виділяють в окрему стадію і застосування щодо підозрюваного, обвинуваченого міри за підозрінням, оскільки цей інститут найбільш суттєво зачіпає права громадян на свободу і особисту недоторканність, свободу пересування, використання свого майна, тощо.

Обґрунтують точку зору, що досудове слідство починається зі стадії порушення кримінальної справи, як окремої самостійної стадії кримінального процесу, що починається з моменту появи приводу до її порушення, де немає таких суб'єктів, як підозрюваний, потерпілий, але є особа яка приймає заяву чи повідомлення про злочин, і заявник — особа, що дає пояснення; де відсутнє заування встановити особу, яка вчинила злочин, чи її вину (це вирішується на стадії порушення кримінальної справи); де не вчиняються слідчі дії, але допускається огляд місця події, освідчення та призначення експертизи. Дехто вважає, що ця стадія нерідко є перешкодою для швидкого реагування на злочин через заборону проведення слідчих дій.

Проблема реалізації принципу змагальності на досудовій стадії кримінального процесу викликає розбіжності поглядів серед процесуалістів. Ю. Грошевій, А. Макаркін, М. Маркуш, Т. Мірошниченко, А. Машовець[10], М. Строгович[11], вважають, що на стадії досудового слідства мають місце окремі елементи змагальності, з чим можна погодитись. Ряд авторів заперечують наявність змагальності на досудових стадіях, через відсутність чіткого поділу функцій обвинувачення, захисту і вирішення справи. Був зроблений і категоричний висновок, що змагальність і слідство несумісні правові інститути; на етапі порушення справи змагальність відсутня, а у стадії досудового слідства є тільки елементи змагальності. В. Маляренко висуває аргументи, що на досудовому слідстві в Україні має місце інквізіційний початок, який пронизує цю стадію процесу і суперечить засаді змагальності сторін, тому на цій стадії неможливо забезпечити змагальність сторін зі всіма притаманними їй умовами[12]. М. Сірий

розглядає вітчизняний кримінальний процес як змішаний, але допускає змагальність у суді, однак не передбачає її на досудових стадіях[13]. Ряд авторів допускають наявність принципу змагальності на цій стадії, але обґрунтують позицію, що принципи змагальності та рівності сторін тут майже не діють.

Чітко висловив свою позицію, про поширення принципів змагальності і рівноправності сторін на всі стадії кримінального процесу Конституційний Суд РФ[14]. Нам здається, що така позиція заслуговує на увагу, оскільки є співзвучною з цілями реформування вітчизняного законодавства на стадії досудового слідства. З метою розширення дії принципу змагальності пропонується зміна функції досудового слідства у тому виразі, який притаманний інквізіційному процесу. Досудове слідство в Україні не є цілком розшуковим, у ньому присутні змагальні елементи, але правове регулювання супільних відносин на цій стадії характеризується тим, що домінуючим методом правового регулювання є імперативний (адміністративний), а не диспозитивний.

Конституційні гарантії на правову допомогу затриманому за підозрою у вчиненні злочину, ще до пред'явлення обвинувачення, дають підстави говорити про елемент змагальності на досудових стадіях процесу. Для досудового слідства були б доцільні такі міри і порядок реформування, які відповідали б розумному розширенню меж змагальних засад та засобів їх реалізації. Вирішення цієї проблеми пов'язане з правильним визначенням статусу слідчого в кримінальному процесі, здійснюваної ним процесуальної функції, меж його прав і обов'язків. Розширення принципу змагальності й послаблення інквізіційного початку, на стадії досудового слідства, вимагає суттєвої зміни функцій слідчого. Однак Г. Чангулі застерігає від надмірного захоплення реорганізаціями, вважаючи, що вирішення цієї складної проблеми повинно проходити лише з урахуванням необхідних функціональних змін[15].

Використані матеріали:

1. Грошевій Ю.М. Проблеми удосконалення законодавства, що регулює кримінально-процесуальну діяльність // Вісник Академії правових наук України. — Харків: Право, 2003. — № 2 (33). — С. 695.
2. Концепція розвитку правосуддя в Україні на 2005–2015 роки. Центр політико-правових реформ. — К.: Право, 2005. — С. 5, 10–12, 24, 31.
3. Михеєнко М.М., Молдован В.В., Шибіко В.П. Кримінально-процесуальне право. — К.: Либіль, 1997. — С. 45.
4. Маляренко В.Т. Кримінальний процес України. Стан та перспективи розвитку // Вибрані наукові праці. Навчальний посібник. — К.: Видавничий дім «ІнОре», 2004. — С. 139.
5. Зеленецький В.С. Возбуждення уголовного дела. — Харків: КримАрт, 1998. — С. 132.
6. Копилов О.П. Проверка заявлений и сообщений о преступлениях. Автореф. дис... канд. юрид. наук. — СПб., 1999. — С. 14–18.
7. Бажанов С. Оправдана ли так называемая доследственная проверка? // Законность. — 1995. — № 1. — С. 53.
8. Макаркін А.І. Состяжательность на предварительном следствии. — СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2004. — С. 76.
9. Шейфер С.А., Петрова Н.Е. Проблемы реформирования производства по делам частного обвинения в духе расширения частных начал в уголовном процессе РФ // Государство и право. — 1999. — № 6. — С. 54–56.
10. Машовець А.О. Принцип состяжательности и его реализация в предварительном следствии: Дис... канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 1994. — С. 78.
11. Строгович М.С. Природа советского уголовного процесса и принцип состяжательности. — М.: Юридическое изд-во НКЮ СССР, 1939. — С. 121.
12. Маляренко В.Т. Перебудова кримінального процесу України в контексті Європейських стандартів: теорія, історія і практика. Дис... докт. юрид. наук. — Х., 2005. — С. 119–121.
13. Сірий М. Кримінально-процесуальний кодекс переходного періоду // Дзеркало тижня. — 2004. — 27 березня.
14. Постановлення Конституційного Суда РФ «По делу о проверке конституционных положений частей 3, 4 и 5 статьи 377 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан А.Б.Аулова, А.Б.Дубровской, А.Я.Карпинченко, А.И.Меркулова, Р.Р.Мустафина и А.А.Стубайло» от 14 февраля 2000 г. // Собрание законодательства РФ. — 2000. — № 8. — 991c.
15. Чангулі Г.І. Єдиний слідчий апарат не потрібен // Іменем закону. — 1992. — № 37. — С. 4.

НА ПЕРЕХРЕСТЯХ СУЧАСНОСТІ ТА ІСТОРІЇ

У жовтні 2009 р. у м. Мальме (Швеція) відбулася міжнародна конференція з проблем виконання Європейської ландшафтної конвенції, скликана під егідою Ради Європи. В роботі конференції від України брали участь: почесний ректор КУП НАН України, директор Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, академік НАН України Ю.С. Шемшученко та директор Центру енергетичного, ядерного та природоресурсного права Інституту, кандидат географічних наук В.І. Олещенко. Редколегія запросила Ю.С. Шемшученка відвідати на деякі питання, пов'язані з певними питаннями на Швеції.

— Яке коло питань обговорювалося на конференції?

До цих питань належать: сучасні фактори формування ландшафтів, їх особливості на міських та сільських територіях під дією різних видів господарської діяльності. Особлива увага приділялась питанням оптимізації землекористування, надрекористування, посилення ролі територіального планування, вдосконалення механізмів збереження природної та історичної спадщини, тощо.

— Про що Ви особисто говорили на конференції?

— Якими були інші заходи, крім наукової частини, у рамках програми конференції?

В.І. Олещенко був модератором одного із засідань конференції. Я виступав у дискусії. Зокрема, зупинився на недоліках, пов'язаних з організацією контролю та виконанням Європейської ландшафтної конвенції у різних країнах, в тому числі і в Україні.



Меморіальна дошка на одному з будинків м. Крістіанстадта



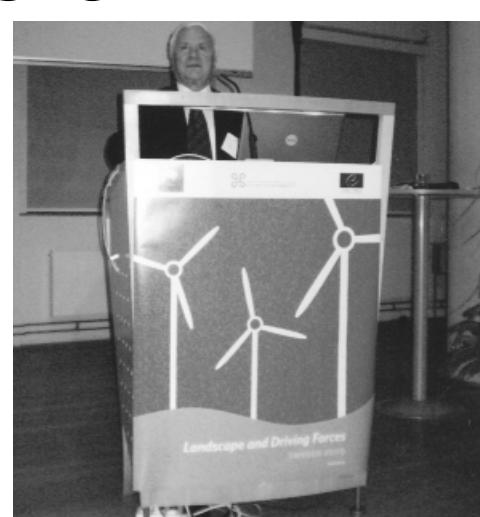
Академік Ю.Шемшученко тримає оригінал «Конституції Пилипа Орлика»

Відбулося кілька екскурсій. Ми обрали маршрут до невеликого міста Крістіанстадта. Тут ми відкрилися від основної групи і зустрілися з мером міста п. Ереною Архаг та шведськими фахівцями з історії українсько-шведських відносин. Вони звернули нашу увагу на невеликий двоповерховий будинок в Дзеркало тижня. — 2004. — 27 березня.

14. Постановлення Конституційного Суда РФ «По делу о проверке конституционных положений частей 3, 4 и 5 статьи 377 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан А.Б.Аулова, А.Б.Дубровской, А.Я.Карпинченко, А.И.Меркулова, Р.Р.Мустафина и А.А.Стубайло» от 14 февраля 2000 г. // Собрание законодательства РФ. — 2000. — № 8. — 991c.

15. Чангулі Г.І. Єдиний слідчий апарат не потрібен // Іменем закону. — 1992. — № 37. — С. 4.

Після конференції ми провели кілька днів у Стокгольмі. Тут знову повернулися до вказаної «Конституції». За сприяння колишнього уповноваженого з прав людини у Швеції Франка Ортона ми зустрілися з керівництвом Національного архіву Швеції, де нам було представлено пожовтувати копію з оригіналу даного акту. На думку працівників архіву, документ міг потрапити сюди від нащадків П.Орлика разом з деякими його листами.



Трибуна у конференц-залі була оформлена плафоном з емблемою конференції — вітряками, які нині становлять типову частин



Продовження.
Початок на стор. 4.

НОВАЦІЇ УНІВЕРСИТЕТУ

КОРОТКИЙ ЗМІСТ УГОД ПОМІЖ ГЕТЬМАНОМ І ВІЙСЬКОМ ЗАПОРОЗЬКИМ У СТИСЛОМУ ВИКЛАДІ

I. елігія в Україні повинна бути одна-єдина: православна східного обряду, якої козацький народ, колись названий хозарським, уперше і починін наукений і просвічений апостольським Константинопольським престолом, так і навік залишається у послуху тому апостольському престолу і в пошані святості, і нехай не приймає юдіївської релігії, про що гетьман повинен дбати з обов'язку своєї посади і не дозволяти їх утверджувати та проповідувати, а особливо юдізму, про викорінення якого з України повинен піклуватися.

II. едоторканність українських кордонів, які пролягають по ріці Случ і затверджені угодами, щоби не порушувалася у майбутньому після завершення війни. За цим гетьман повинен пильно слідкувати і звернутися з проханням до Найянішої Королівської Величності Швеції, щоб Його Величність, яко наш захисник і покровитель, нікому не дозволяв ані зневаги права і вольності, ані нападів на прикордонні українські землі з метою приєднання до своїх володінь. Крім того, по закінченні війни гетьман повинен згідно з обов'язками своєї посади добитися у Найянішої Королівської Величності Швеції милостивої згоди, стверженої авторитетом міжнародних угод, щоб Його Величність, зобов'язавши стати захисником і покровителем Війська Запорозького і руського народу, ніколи не відступався від того враз із своїми найянішими наступниками, які б не відмовлялися носити цей почесний титул і в дійсності стали б навік покровителями України. Нехай гетьман заопікується цією справою, скільки хисту і сил, та водночас прикладе всіх зусилів у справі відшкодування втрат, які були завдані Україні ворожою московитською рукою, а також звільнення полонених, які перебувають у Московському князівстві і Шведському королівстві.

III. скільки козаки здавна пов'язані із непереможним скитським народом і походженням, і законами близького сусідства, отож, для країнії надійнішої безпеки нашої Вітчизни ясновельможний гетьман повинен домогтися від найянішого хана відновлення колишніх побратимівських стосунків із Кримською державою, оружної підтримки й затвердження цього навічно у договорі.

IV. оли Найяніша Королівська Величність Швеції примусить переможними військовими діями московитів укласти життедійний мирний договір, то гетьман повинен докласти усіх зусиль, щоб відторгнуті угідія Війська Запорозького, на самперед у привілеїовані нерухомості вздовж рік Бористену, Самари і Бугу, були повернуті колишнім власникам, у яких насильно були загарбані московитами, що протизаконно воздвигли там, незважаючи на обіцянки Військові Запорозькому, свої московитські фортеці, чим завдали загадному Військові втрат і кривид; отож, нехай гетьман потурбується, щоб ті укріплення були знищенні.

V. істо Трактимирів, де раніше був шпиталь Війська Запорозького і городи Переяловичі і Керенберда із переправами та всіма угіддями, Кодашка фортеця, ріка Бористен від Переяловичної аж до самого гирла, ріка Буг, степові річки і потоки, які сягають аж до Очакова, ріка Ворскла враз із греблями і млинами, відповідно до давніх прав і привіліїв, назавжди повинні залишатися власністю Запорожжя.

VI. етман не має права діяти самовладно у справах державної ваги, коли йдеться про цілість і безпеку Вітчизни, але повинен радитися із генеральними старшинами, полковниками, генеральними радниками, які обрані у кожному полку: лише мужі заслужені, розважливі і здібні до тих посад. Нехобідно призначити щороку по три сесії Генеральної Ради: першу на Різдво Христове, другу — на Великдень, третю — на празник Покрови Пречистої Діви Марії. Ті сесії публічно проводитимуться у гетьманській резиденції в присутності делегатів від Запорожжя. На тих сесіях гетьман повинен з почестями і повагою ставитися до генеральних старшин, полковників і генеральних радників, а не як до своїх слуг, хоча вони мають ранг помічників.

VII. кіо би хтось із генеральних старшин, полковників, генеральних радників, значних товаришів Війська Запорозького, чи теж простих козаків завдав образи високій честі гетьмана, або виявився б винуватим у якомусь іншому передсту, то гетьман не повинен міститися такому винуватцю чи приватно призначати йому кару. Таку справу слід передати на розгляд Генерального суду.

VIII. ворові слуги гетьмана не повинні залучатися до участі у державних та у військових нарадах і справах ані як доповідачі, ані навіть як поспланці; ці обов'язки повинні виконувати лише г-

неральні старшини, згідно зі своїми посадами.

IX. а споконвічним звичаєм і законом, коли у Вітчизні запанує мир, для допомоги гетьманові треба призначити генерального підскарбія, заприєжного на вірність, який повинен виконувати свої обов'язки задля користі громади, а не власного зиску. У такий же спосіб призначаються і окремі підскарбії у кожному полку, підлеглі генеральному підскарбію.

X. ерез те, що панове полковники, сотники і інші старшини всупереч отчистому звичаю і законам вольності, обтяжують як козаків, так і посполитих численними повинностями, насильно посилаючи їх гатити греблі, на оранки, на жива і косовицю й на виконання інших своїх приватних робіт, хоча ті люди не є ані їхніми підлеглими, ани слугами, — багато міст і сіл обезлюдніли. Отож, гетьман повинен припильнувати і викорінити такі зловживання та повернути посполитим і простим козакам колишні вольності. І щоб гетьман не настановлював насильно полковників громадам, лакомлячись на

їхні хабарі, а лише затверджував свою гетьманською владою обраних дійсно свободним голосуванням.

XI. дови — козачі дружини і цілі осиротілі сім'ї, козачі господарства і їхні дружини в час відсутності чоловіків, які зайняті на військовій службі, нехай користаються повною свободою і не притягаються до жодних повинностей.

XII. оли Господь благословить геройчу зброю Найянішої Королівської Величності щасливою перемогою, і вона звільнить Україну від жахливої московитської неволі; то гетьман на основі всенародного рішення нехай проведе з допомогою (спеціальних) комісарів генеральні переписи усіх маєтностей й інших угід Війська Запорозького, які від міст відійшли у чужу власність,

завдавши тим збитків громадам.

XIII. тольне місто Київ й інші українські міста зі своїми магістратами нехай назавжди недоторкано користаються своїми правами і привілеями.

XIV. рендна плата, призначена на оплату сердюкам і компанійцям, а також зимові постії вважаються простим людом нестерпним здирством. Отож, слід відмовитися від таких повинностей, скасувати оренди і розселення на зимові квартири, а коли у Вітчизні запанує мир, необхідно буде вивчити питання про наповнення державної скарбниці і про кількість найманого війська.

XV. абирає сили в Україні узвичаєння, обтяжливе для народу, що [подорожні], кудись прямуючи чи повертаючись через села і містечка у своїх власних та посланці у громадських справах, численні слуги старшин і інших достойників, а інколи й самі старшини і посадовці без докорів сумління не встилаються вимагати харчів, а для слуг одягу, різноманітних напоїв, грошей, возів, коней, ще й козаків для супроводу. Крім того, лагодять поламане спорядження за громадський кошт тих міст, через які прямують своїм шляхом, силою заставляють міських голів надавати все необхідне для подорожі, і завдають багато інших незручностей, школи і здирств. Отож, гетьман повинен постаратися всіма способами й засобами викорінити такі зловживання і заборонити своїм універсалама.

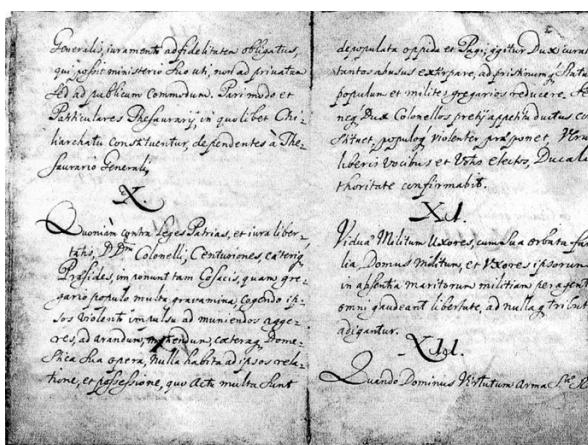
XVI. оміж іншими утисками, від яких стотину прости козаки, безжалісно зростає ввізне мито, впроваджене орендарями і ярмарковими комісарами, які ярмарковими поборами обирають посполитих, насамперед сільських, до нитки: без мита, незаконної сплати за вхід і вихід, незможа і кроку ступити по ярмарку. Ці й безліч інших здирств повинен гетьман викорінити, як кукль із пшениці і повнотою своєї влади вправити те, що необхідно відправити; він особисто відповідає за цілісність Вітчизни, благо народу і сумлінне виконання оцих угод і конституцій, які він державною печаткою Війська Запорозького, власноручним підписом і відповідно присягою скріпив, ствердив і надав їм сили закону.

Текст «Укладу прав і вольностей Війська Запорозького та угоди, складені поміж ясновельможним паном Піліппом Орликом, новообраним гетьманом Війська Запорозького, і генеральною старшиною, полковниками, а рівно ж і самим Військом Запорозьким, схвалені обома сторонами і скріплені яснішим гетьманом на вільних виборах відповідною присягою року божого 1710 квітня п'ятого дня у Бендерах».

У перекладі українською мовою з латинської. Друкуються за кн.: Україна і Швеція: на перехрестях історії (XVII–XVIII ст.). Каталог міжнародної виставки. — К., 2008. — С. 189–191.



Дві сторінки з угоди між гетьманом П.Орликом та генеральною старшиною (латинською мовою)



їхні хабарі, а лише затверджував свою гетьманською владою обраних дійсно свободним голосуванням.

XI. дови — козачі дружини і цілі осиротілі сім'ї, козачі господарства і їхні дружини в час відсутності чоловіків, які зайняті на військовій службі, нехай користаються повною свободою і не притягаються до жодних повинностей.

XII. оли Господь благословить геройчу зброю Найянішої Королівської Величності щасливою перемогою, і вона звільнить Україну від жахливої московитської неволі; то гетьман на основі всенародного рішення нехай проведе з допомогою (спеціальних) комісарів генеральні переписи усіх маєтностей й інших угід Війська Запорозького, які від міст відійшли у чужу власність,

міжнародного благодійного фонду «Інше життя», В.Микитон — начальник відділу особливого та окремого провадження юридичного департаменту Національної акціонерної компанії НАФТОГАЗ Україна, Л.Бокоч — генеральний директор Західноєвропейської паливно-енергетичної компанії, О.Клименко — заступник голови консультаційного дорадчого органу Міністерства юстиції і управління координації правової роботи та правої освіти Міністерства юстиції, О.Тимошенко — проректор Європейського університету, професор, Н.Якуніна — керівник Секретаріату Всеукраїнської студентської ради при Міністерстві освіти і науки України, В.Сидоренко — представник Університету «КРОК», В.Назаренко — представник Львівського університету ім.І.Франка, О.Бортна — представник Одеського Національного морського університету, В.Попович — представник Харківської Національної юридичної академії ім.Ярослава Мудрого та ін.

Після огляду творів мистецтва та знайомства з університетом, кожен з гостей мав можливість висловити свої враження. Як було зазначено ректором університету Ю.Бошицьким, що в майбутньому, в ході університету, будуть представлені художні твори різних вітчизняних митців, а також роботи наших студентів, які вміють і люблять малювати або фотографувати. Тому даний захід спрямовано й на те, щоб допомогти знайти та виявити серед студентів-правознавців нові здібності та таланти.

**О.І.Харченко,
директор Видавничого центру**
Фотопортрет з відкриття виставки (стор. 7)



Під час відкриття виставки

Київський університет права НАН України є вищим навчальним закладом, який готове не лише високоввалифікованих спеціалістів-юристів, але й прагне приспівати їм любов до мистецтва. У наш час студентам доводиться не легко: постійні лекції, семінари, сесії, тощо. Важко в такому бурхливому житті знайти хоч декілька хвилин на духовне задоволення. Але у студентів Київського університету права НАН України є можливість отримати це задоволення у стінах власної «ALMA MATER».

У 2007 р. Київський університет права НАН України та Міжнародний центр правових проблем інтелектуальної власності, при Інституті держави і права ім.В.М.Корецького НАН України, започаткували культурно-виховний проект «Інтелектуальна власність в Україні — перлини живопису для студентської молоді».

Цей проект створено для студентів-правознавців, а також для всіх тих, хто цікавиться мистецьким життям нашого суспільства. Він має інформаційний та духовно-загачувальний характер і спрямований на залучення студентської молоді до перлин сучасного українського мистецтва. У Київському університеті права НАН України передбачається цикл виставок та зустрічей як з видатними митцями України, так і з митцями-початківцями. На фоні творів мистецтва проводиться спілкування з фахівцями-юристами, які працюють у сфері охорони інтелектуальної власності. Митці мають нагоду отримати консультації, від студентів-юридичної клініки КУП НАН України, щодо захисту прав інтелектуальної власності.

Незвичність цього проекту у тому, що його започатковано з культурно-виховною метою — безпосередньо для студентів-правознавців.

Коштами університету були відомі правоznавці, науковці, представники різних організацій у сфері інтелектуальної власності, митці, представники дипломатичних та іноземних місій в Україні, представники державної та виконавчої влади, мистецтвознавці, журналісти, а саме: Ю.Сафонов — начальник відділу соціально-гуманітарної освіти, економіки т

**ВРУЧЕННЯ ПРЕЗИДЕНТОМ УКРАЇНИ В.ЮШЕНКОМ ПОЧЕСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ НАГОРОДИ
РЕКТОРУ КУП НАНУ Ю.БОШИЦЬКОМУ
(ФОТОРЕПОРТАЖ)**



**ДЕЛЕГАЦІЯ КУП НАН УКРАЇНИ ВЗЯЛА УЧАСТЬ В УРОЧИСТОСТЯХ З НАГОДИ
ДНЯ ЮРИСТА В МІНІСТЕРСТВІ ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
(ФОТОРЕПОРТАЖ УСТИНИ ОНІЩУК)**

Устіна Оніщук



СВЯТКУВАННЯ ДНЯ ЮРИСТА В КУП НАН УКРАЇНИ (ФОТОРЕПОРТАЖ)



ЧЕТВЕРТА ВИСТАВКА ПРОЕКТУ «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ В УКРАЇНІ – ПЕРЛИНИ ЖИВОПИСУ ДЛЯ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ» (ФОТОРЕПОРТАЖ ОЛЬГИ ХАРЧЕНКО)



Ольга Харченко





СТУДЕНТСЬКІ ПОДІЇ

СТВОРЕННЯ СТУДЕНТСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ В КУП НАН УКРАЇНИ

Нарешті в університеті повноцінно розпочало працювати студентське самоврядування. Відбудова цієї структури тривала майже рік. Основний установчий документ, а саме Положення про студентське самоврядування приймалося близько шести місяців. А після того, як на початку вересня ректор Кіївського університету права Національної академії наук України поставив свій підпис під Положенням, юридично студентське самоврядування КУП НАН України зробило свій перший поділ. Potim треба було піднімати його «на ноги». А розпочалося все з виборчого процесу. Нижче буде викладений хронометраж останніх подій, які стали найбільш важливими у процесі становлення студентського самоврядування в нашому університеті.

30 вересня 2009 р. відбулися вибори Президента студентського самоврядування та членів Ревізійної комісії. На Загальні збори прийшло 157 осіб, це свідчить лише про відсутність зацікавленості у більшості студентства до проблем життя університету. Вибори проходили в ході університету, під лозунгом «Від прозорих виборів студентського самоврядування — до прозорих виборів голови держави». Загальні збори, присвячені виборам на керівні посади у студентському самоврядуванні, урочисто відкрила голова Виборчої комісії — Марта Яцишин. Рівно о 12¹⁰ була запломбована скринька для голосування та розпочався процес виборів, у якому приймали участь всі студенти університету, незалежно від курсу, спеціалізації, відділення та форми навчання.

Під час виборів спостерігачами були представники професорсько-викладацького складу університету.

Голосували студенти протягом 4-х годин, після чого Виборча комісія, у складі чотирьох осіб, пройшла до аудиторії № 21 для підрахунку голосів.

Результати виборів були оприлюднені 2 жовтня 2009 р., на засіданні Загальних зборів, головою Виборчої комісії.

На посаду Президента студентського самоврядування балотувалася лише одна особа, це свідчить про те, що більшість студентів університету не мають бажання брати на себе відповідальність. Нажаль така тенденція спостерігається у більшості ВНЗ країни.

За результатами виборів Президентом студентського самоврядування був обраний студент IV курсу, групи Д-45, радник ректора зі студентських питань — Лутак Олексій.

З 12 кандидатів на посаду члена Ревізійної комісії було обрано 5. За результатами голосування пройшли: Одуха Михайло, Яцишин, Олександр Малюк, Марія Прівальцева.



Новообрани керівники студентського самоврядування з ректором університету.

Зліва направо: Олексій Лутак, Тетяна Борисюк, Марія Осядла, Марта Яцишин, Олександр Малюк, Марія Прівальцева.

ло (набрав найбільшу кількість голосів); Безсмертний Максим; Глушкова Тетяна; Черніков Іван; Шевченко Ярослав.

Після оприлюднення результатів голосування, М.Яцишин передала трибуну новообраному Президенту. О.Лутак одразу розпочав з першого кадрового подання. На посаду голови Ревізійної комісії був запропонований М.Одуха, на посаду першого заступника — М.Безсмертний, на посаду другого заступника — Т.Глушкова. Їх кандидатури підтримали Загальні збори. Цілком призначенні пройшли дуже демократично, оскільки головою стала людина, яка набрала найбільшу кількість голосів на виборах, а першим та другим заступниками — особи, які зайніли відповідно друге та третє місце.

З наступного тижня розпочався активний етап формування складу студентського самоврядування. 05 жовтня 2009 р., о 15³⁰, в аудиторії № 25, відбулося перше засідання Центрального управління органів студентського самоврядування. Були присутні 14 членів самоврядування в навчальних групах та новообраний Президент студентського самоврядування.

На порядок денний засідання виносилися наступні питання:

1. Затвердження голів міністерств та заступника Президента студентського самоврядування на їх посадах.

2. Створення комісій при міністерствах та при Президенті студентського самоврядування.

3. Затвердження голів комісій студентського самоврядування при Президенті.

Загалом було створено 9 комісій, 2 комітети та 1 відділ при комісії.

На керівних посадах в студентському самоврядуванні були затверджені наступні особи:

Марта Яцишин — заступник Президента студентського самоврядування; Марія Осядла — міністр інформації; Олександр Малюк — міністр студентських пропозицій; Марія Прівальцева — міністр наукових та студентських з'язків; Тетяна Борисюк — міністр культури і дозвілля; Ілона Гавронська — голова комісії з питань студентів, які навчаються на відділенні міжнародного права; Андрій Шевченко — голова комісії з питань студентів, які навчаються за спеціалізацією «правознавство»; Тетяна Мачихіна — голова комісії з питань працевлаштування студентів.

6 жовтня 2009 р. була проведена координаційна нарада міністрів студентського самоврядування, яку провів Президент. На нараді були висвітлені основні аспекти роботи студентського самоврядування у жовтні місяці. З самим планом роботи студентське самоврядування, перш за все, хотіло ознайомити ректора університету.

ЗУСТРІЧ ПРЕДСТАВНИКІВ СТУДЕНТСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ З РЕКТОРОМ КУП НАН УКРАЇНИ



15 жовтня 2009 р. вперше відбулася зустріч ректора, професора Ю.Л.Бошицького з представниками новообраниго активу студентського самоврядування, а саме: з Президентом студентського самоврядування — Лутаком Олексієм, заступником Президента — Яцишин Мартою, міністром інформації — Осядлою Марією, міністром наукових та студентських з'язків — Прівальцевою Марією, міністром культури та дозвілля — Борисюк Тетяною, міністром студентських пропозицій — Малюком Олександром. На початку зустрічі О.Лутак висвітлив загальний план роботи міністерства та надав ректору список з контактами керівників студентського самоврядування для підвищення ефективності роботи і співпраці адміністрації КУП НАНУ з органами студентського самоврядування.

За часково чаю, кожен міністр мав змогу проінформувати, скоректувати та затвердити заходи, які були заплановані на жовтень 2009 року. Основні питання, які були обговорені у процесі зустрічі:

1. Публікація статей студентів у газеті «Калейдоскоп Університетських Подій»;

2. Створення на сайті університету розділу студентського самоврядування;

3. Відповідно до рішення спільног засідання студентського активу з ректором — провести анкетування з метою оптимізації та інновації університету;

4. Організація акції «Куріння — це не модно, а шкідливо»;

5. Організація екскурсії з відвіданням особливих місць студентів до Києво-Печерської Лаври;

6. Прийняття заявок та пропозицій в органи студентського самоврядування, з метою підвищення ефективності роботи самоврядування;

7. Оголошення конкурсу на кращий проект гімну університету — до дня народження університету;

8. Проведення дня поезії;

9. Співпраця з органами студентського самоврядування у м.Києві та по Україні;

10. Активне проведення обговорення проекту Конституції Президента;

Результатом зустрічі була домовленість між ректором та представниками студентського самоврядування про допомогу та пілдну співпрацю. Також було заплановано проводити планові зустрічі ректора з представниками студентського самоврядування два рази на місяць.

М.Осядла

МОЛОДІЖНИЙ ФОРУМ «ЗДОРОВА МОЛОДЬ — ЗДОРОВЕ МАЙБУТНЄ»



31 по 4 жовтня 2009 р., за підтримки Фонду Народонаселення ООН в м.Одеса, пройшов Молодіжний Форум «Здорова молодь — здорове майбутнє».

Метою проведення заходу стали презентація та обговорення результатів роботи студентських та неурядових організацій, що працюють у сфері популяризації безпечної поведінки серед молоді.

Цього року на Форумі зібралися близько 50-ти учасників — представники ФНООН, активні студенти ВНЗ, члени мережі молодіжних організацій «КРОНА», члени молодіжної консультивативної ради при ФНООН та ін.

Кіївський університет права НАН України на Форумі представляли: студент І курсу Мілюшкін Владислав та студентка V курсу Золотар Ольга.

Основними темами, які обговорювались, були: профілактика ВІЛ та інфекцій, що передаються статевим шляхом; вживання наркотичних і психоактивних речовин; профілактика небажаної вагітності серед молоді. Також протягом Форуму застосовувались такі методи навчання як: «рівний-рівному», «співпраця молоді і дорослих» та «театралізовані вистави».

У ході Форуму обговорювались приклади успішного досвіду неурядових та студентських організацій з адвокації безпечної поведінки, а також визначення проблемних питань та шляхів подальшого розвитку у сфері здоров'я молоді.

В останній день Форуму учасники розробили рекомендації для подальшої роботи зі студентською молоддю, у рамках мережі студентських організацій, а також обговорили план заходів по роботі з молоддю на 2010 рік.



О.Золотар

КУБОК ЮРИСТА В КУП НАН УКРАЇНИ

Хід Кубка Юріста вийшов напрочуд цікавим та інтригуючим. На участь у цьому змаганні подалися всі 13 команд. Нагадаємо, що потрапити до фіналу, команди повинні були пройти два етапи, у першому етапі команди були поділені, на старших (туди входили команди з четвертого та п'ятого курсів, від них і вийшла в наступний етап змагань група 51, перемігши двічі) та молодших (які один раз зіграли в нічно і один раз програли, це студенти перших трьох курсів), від них виходили до наступного етапу три команди, і це були групи 32, 25 та 14. Група 32 обіграла 21 та 35 групи; 25 обіграла 16 та 15 групи; а 14 група в свою чергу обіграла 12 групу.

До другого етапу увійшло 4 команди, які по коловій системі зіграли між собою. Перші дві команди, а саме 32 та 51 групи, що набрали найбільшу кількість очок зіграли між собою у фіналі, дві інші команди, це такі як 14 та 25 групи позмагаються за третє місце. Третє місце за результатами при виборола команда з другого курсу група 25, із рахунком 9:4, голи на свій рахунок записали: Куделя Євген, який залишив свій слід у воротах суперника шість разів, Каніковський Володимир який влучив двічі та Алхверанов Руслан відзначився одним влучним

м'ячем. За Кубок Юріста — 2009 у фіналі позмагається група 32 та група 51.

Як і очікувалось фінал вийшов напруженим і хвилюючим. Вболівальники, які прийшли на спортивний майданчик, насолоджувалися цим видовищем. Нагадуємо, що попередня зустріч цих команд, яка відбулася у другому етапі Кубка Юріста, закінчилася з рахунком 4:3 на користь



молодших — але достатньо амбітних гравців з третього курсу, і тому починаючи з перших хвилин обидві команди пішли вперед. Незважаючи на потужний натиск більш дорослих, гравці з

третього курсу, на сьомій хвилині першого тайму, вже вели у рахунку 2:0, на 3-й хвилині відзначився Ігнатюк, а на сьомій хвилині Саюк Сашко зробив вдалій удар під поперечину. Але фінал був більше ніж фіналом, і вже через кілька хвилин на рахунку зірвався 2:2, гру на себе взяв Доценко Дмитро, його влучні ударі на 8-й і 10-й хвилині змусили вболівальників протилежної команди затамувати подих, а коли на 18-й хвилині другого тайму він вивів свою команду вперед, то на майданчику було чути лише тих, хто вболівав саме за цю команду. Драматична розв'язка прийшла на останніх хвилинах зустрічі, на 27-й хвилині Саюк зірвав рахунок, а на 30-й Ігнатюк виводить свою команду вперед. Здавалося що ось-ось кубок буде в їхніх руках, як Гончаренко Євген на останніх секундах матчу зірвів рахунок. Кінець, основний час закінчився 4:4, тепер тільки після матчеві пенальті можуть виявити володаря Кубку Юріста — 2009. Гравці били по три пенальті і тільки один влучний удар, який реалізував гравець третього курсу Ігнатюк Михайло — тим самим принісши своїй команді таку бажану перемогу. Капітан команди



СТУДЕНТСЬКІ ПОДІЇ

«МОЛОДІСТЬ ЩАСЛИВА ТИМ, ЩО В НЕЇ Є МАЙБУТНЄ»



З 11 по 27 вересня 2009 р. столицю сколихнув новий мистецький проект, під назвою «ГогольFEST», який відбувся за підтримки Міністерства культури і туризму України, Посольств Португалії, Бразилії, Хорватії, Італії, Іспанії, Литви, США, Мексики, Болгарії, Франції, Нідерландів, Французького культурного центру, Представництва Британської Ради в Україні, Німецького

культурного центру Гете-Інститут, Італійського культурного інституту, Швейцарської культурної программи про Гельвеція. «ГогольFEST» — це не просто широкоформатний захід, це поліфонічне дійство, що увібрало в себе шалений вир напрямів, стилів та культур. Програма складалася з великої кількості різноманітних виставок, майстер-класів, концертів, театральних вистав, кінопоказів, літературних презентацій та зустрічей.

Фестивальний центр — «Мистецький Арсенал» гостинно приймав відвідувачів з України та зарубіжних країн, серед яких і колектив східного танцю Київського університету права Національної академії наук України «Вуль» у складі: Пасічник Ольги, Сечко Ганни, Яцишині Марти та керівниці



ка — Ясинської Олени. Враження від цього незабутнього дійства важко передати словами. Усе, починаючи з інтер'єру, дивувало своєю незвичайністю, різноплановістю, творчістю та непередбачуваністю сучасного мистецтва.

Дівчата відвідали майстер-клас «Клоун і творче натхнення» (Mr. Kubik — Іспанія), а також майстер-клас «Професійна графіка на домашньому Apple Macintosh: простіше не буває» (Apple, M-House — Україна), вистави «Світолі» (режисер А. Білоус, автор п'єси Інгмар Вілквіст — Україна, Польща) та «Смерть Гоголя» (режисер В. Троїцький, ЦСМ Да — Україна), вечір екстремального кіно (Програма Б. Т.І. «ZixZixOne», «Nabokov games» Б. Кутелев, «Spusk» С. Крайній, «Пандорина скрипня» М. Демський, «Паук» А. Недобора, Visual histories «Momento Mori» М. Гейко — Україна), вечірній концерт (Гурти Віранда, «Пропала Грамота» — Ук-

райна). Okрім цього, також переглянули виставки Арт-клубу навчального центру Галереї РА, «Культурні ін'єкції» Центру актуального мистецтва «EIDOS», «Паркан», «Я Галерей» Арт-центрів Павла Гудімова та ін. Презентовані виставки сучасного мистецтва включали роботи, виконані за допомогою новітніх медіа засобів та технологій.

«ГогольFEST» залишив у душах відвідувачів глибокий слід — величезне бажання зростати, розвиватися, творити. Захід надихнув керівника колективу, Ясинську Олену, на створення нових майбутніх номерів.

М. Ящшин

ПРОГРАМА КУП НАНУ — ПІЗНАЙ СВІЙ КРАЙ

Студенти КУП НАНУ та Черкаського Національного університету ім. Богдана Хмельницького провели міжзвітівський семінар-практикум виборчих комісій студентського самоврядування університетів

24 вересня 2009 р., делегація студентів Київського університету права Національної академії наук України відвідала Черкаський Національний університет ім. Б.Хмельницького. Делегацію нашого університету урочисто зустрічав професорсько-викладацький склад цього закладу на чолі з ректором Анатолієм Кузьмінським, а також представники Студентської ради ЧНУ на чолі з її головою П. Карпенком.



У залі засідань ректорату відбулося офіційне обговорення основних аспектів передвиборчої кампанії студентського самоврядування, які співпадали з датою в обох університетах. Під час обговорення студенти Черкаського університету наголосили на питанні роботи студентського самоврядування та його керівних органів, означені з моделлю і структурою студентського самоврядування даного університету. До речі, в цьому закладі, на денній формі наочності відбувається близько 7500 студентів, але третій рік поспіль на посаду голови Студентської ради ЧНУ балотується лише один кандидат. Радісно чути, що нинішній голова цієї ради має такий авторитет серед студентів, але гірко констатувати той факт, що студенти побоюються брати на себе додаткову відповідальність.

Після обговорення та обміну досвідом між нашими університетами, ми вирушили на екскурсію по музеям цього закладу. Їх потужна база нас дуже вразила: бібліотеки, санаторій, пансіонати, і навіть церква.

Протягом кількох годин кандидат на посаду голови студентського самоврядування КУП НАН України Олексій Лутак особисто обговорював важливі моменти майбутньої співпраці з головою Студентської ради ЧНУ Петром Карпенком.

В цілому зустріч була проведена у дуже конструктивному та продуктивному руслі. Після проведення виборів голови студентського самоврядування в нашому університеті, розпочнеться активний етап співпраці між двома нашими ВНЗ.

Інформаційний центр студентського активу



Студенти КУП НАН України відвідали «Козацькі звитяги — 2009», що відбулися в Музеї архітектури та побуту НАН України «Пирогово» За полем широким, біля української хати, як багато століть то-



му, краяла серце бандура — інструмент, який у світовій музичній культурі не має аналогів.

Саме в цьому музеї 04 вересня 2009 р. ожили давні українські традиції, залинули народні та сучасні українські пісні, задзвеніли у повітря козацькі шаблі — і зійшлися козаки в герці бойового Гопака. І як відчувають

гордість бразильці за ко-поєйру, корейці — за тейквандо, а японці — за карате, щемить серце у кожного українця і душа радіє, бо на очах відроджується слава наших предків, воїнів війська Запорізького.

Під ногами майстрів гончарної справи оберталися гончарні кола, а в руках народжувався із глини посуд, з якого її, який дивовижно розписували ще трипільці за тисячі років до Різдва Христового.

Завітав на «Козацькі звитяги» перший Президент України Леонід Макарович Кравчук, який наголосив на необхідності відродження культурного спадку українського народу, а також привітав усіх присутніх з етнографічним святом майстрів бойового Гопака.

На майданчиках, у справжньому старовинному українському селі, мірялися силою у підніманні мішків, перетягуванні канату, киданні довбні, боях на колоді.

Доторкнись і ти до українських традицій та навчись розважатись по-українськи!

A. Кригіна, O. Балог,



Ю. Дроздова, K. Бондаренко

Студенти КУП НАН України відвідали міжнародного права подорожували в «Ретро» трамвай

У рамках програми «Пізнай свій край» за підтримки ректора, професора Ю.Л. Бощицького студенти I курсу відділення міжнародного права разом з тьютором від V курсу Терещенко Михайлом подорожували від Подолу до моста ім. С.О. Патона.

Екскурсія була цікавою саме тим, що вона відбувалася у вагоні



трамваю, який було збудовано ще у 1988 р. на Київському заводі Електротранспорту, за кресленнями та фотографіями вагонів Ко-

ленеського машинобудівного заводу, що відкрив рух електричного трамваю у Києві 115 років назад. Вагон має оригінальний інтер'єр. Максимальна швидкість руху 27 км/год.

Екскурсовод Олена Царська, під час руху трамваю, акцентувала увагу студентів на пам'ятні місця вулиці Набережно-Хрещатицької.

Студенти I курсу відділення міжнародного права

НОВИЙ САЙТ КУП НАН УКРАЇНИ

З першого вересня стартував новий сайт Київського університету права. Необхідність в новому оформленні сайту з'явилася вже давно. Крок за кроком університет розвивається в різних напрямках. А сайт — візитна картка.

За період розроблення оновленого вигляду сайту було створено безліч ескізів, але кращим був визнаний той, який Ви можете побачити за адресою в Інтернеті www.kul.kiev.ua:

Що ж змінилося на сайті? Відповідь, на це питання, можна отримати зайшовши на нього. Описати ж, це можна так: відтепер, сайт відповідає єдиному стилю КУП НАНУ, з'явилася нові можливості, покращилася система навігації по сайту, виникла інтерактивність, швидкість роботи зросла у 50 разів.

Тепер немає потреби чекати завантаження необхідної Вам сторінки, все відбувається за лічені секунди. Перероблена система навігації дозволяє знайти необхідний розділ значно швидше.

Нова зовнішність — нові можливості!

У шапці сайту з'явилася анімаційна зміна фотографій, завдяки чому можна швидко отримати інформацію про університет в графічному вигляді. На сайті з'явилася можливість проводити опитування. Будь-який відвідувач сайту може взяти участь в ньому і проглянути результати.

Стало зручно переглядати збільшені фотографії. При наведенні на зображення курсором воно змінює форму та збільшується, але при цьому є можливість не залишати сам сайт.

З'явився блок «контакти». Відтепер завжди легко знайти контактний телефон, адресу або електронну пошту університету, в цілому, а також по окремим підрозділам та кафедрам.

Блок «Найпопулярніше» покликаний надати можливість швидко знайти найпопулярнішу інформацію. До нього потрапляють статті, які відвідуються користувачами найчастіше.

Блок «Випадкова фотографія» відображає кожного разу випадкову фотографію. Отже, заглядайте інколи на цей блок, можливо побачите і себе...

В майбутньому з'явиться розділ з розкладом занять, успішністю студентів і особистим кабінетом для будь-якого студента або відповідальника КУП НАНУ. Сайт оновлюється практично щодня, отже заходьте до нас частіше!

Національна академія наук України
Київський університет права

Головна
Про нас
Випадки
Наукові життя
Студіювання
Бібліотека

Новини
Підсвідомі КУП НАНУ

Загальна інформація
Центр дистанційного навчання

ПРО УНІВЕРСИТЕТ
Видавничий центр

СТРУКТУРА УНІВЕРСИТЕТУ
Центр конкуренційного права

КЕРІВНИЦТВО
Центр політологічних, гуманітарних та прикладних досліджень

КАФЕДРИ
Кафедра

Абітурієнтам
Кафедра

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ
Кафедра

ПІДГОТОВЧЕ ВІДДІЛЕНИЯ
Кафедра

ПРАВИЛА ПРИЙМОУ
Кафедра

Навчальний процес
Кафедра

ДЕЯННЯ ФОРМА
Кафедра

МАГІСТРАТУРА
Кафедра

АСПІРАНТУРА
Кафедра

ЗАЧОЧНА ФОРМА
Кафедра

ДРУГА ВІЧКА ОСВІТИ
Кафедра

ДІСТАНЦІЙНЕ НАВЧАННЯ
Кафедра

ВІЙСКОВА ПІДГОТОВКА
Кафедра

19.10.2009 Відкриття відділення міжнародного права
Кафедра

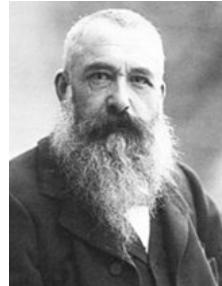
20.10.2009 Участь ректора КУП НАНУ Бощицького Ю.Л. до Регенсбурзького університету
Кафедра

21.10.2009 Участь ректора КУП Н



КРОК ДО ПРЕКРАСНОГО

ЯК КЛОД МОНЕ ДОПОМІГ «НАРОДИТИСЯ» ІМПРЕСІОНІЗМУ — ЖИВОПИС ВРАЖЕННЯ?



Ким міг стати син бакалійника із Парижа, якщо він народився в середині XIX століття? Наймовірніше, Клод Оскара Моне, який з'явився на світ 14 листопада 1840 р., чекало заняття комерцією — задля розвитку родинного бізнесу. Але хлопчик категорично відмовився торгувати, його вабив світ фарб, він пристрасно бажав навчитися передавати на полотні неповторну своєрідність пейзажів Нормандії, куди сім'я перебіхала зі столицею.

Клод любив побавити однолітків смішними та на диво схожими шаржами і карикатурами, але це була лише весела розвага. Його цікавив справжній живопис, коли фарбами на полотні можна передати ласкову піну прибою, відблиски сонця на хвилях, яскраві кольори неба. Моне здивовано спостерігав, як все це народжується під швидкими рухами пензля художника, якого часто зустрічав з етюдником на морському узбережжі. Пейзажист Ежен Буден вже давно запримітив підлітка, що годинами спостерігав за його роботою.

Важко сказати, хто був ініціатором знайомства, головне, що воно відбулося. Клоду дійсно пощастило, бо основам живопису, з натури, його став навчати не просто гарний пейзажист, а людина яка прагнула передати хлопцеві природну красу. Зрозуміло, що під керівництвом Будена юний митець здійснив лише перші кроки, по важкій дорозі, в світ живопису. У цей період, під час однієї подорожі до Парижа, він познайомився з Камілем Піссарро.

На жаль, у 1860 р. заняття живописом довелося перевірати, оскільки Моне призвали в армію і направили до Алжиру, де йому належало служити цілих сім років. Але доля вберегла його зовсім для іншого призначення. Через два роки Клод серйозно захворів, і родичам дове-



лося зробити все можливе щоб його достроково звільнити від армії.

Для Моне настав етап пошуку себе в мистецтві. Разом з Буденом він малював пейзажі на узбережжі Нормандії. Спробував вчитися в університеті на факультеті мистецтв, але академічний підхід до живопису його розчарував, адже він завдяки Будену скушував зовсім іншого мистецтва — природного і свіжого, такого, що не входить в тісні рамки стаїх канонів. Деякий час працював під керівництвом пейзажиста Яна Бартольда Йонгкінда, що тяжів, як і Буден, до живопису на природі.

Недовго Моне відвідував майстерню Огюста Тульмуша, що прославився вмінням витончено змальовувати життя вишого суспільства. Клоду не подобалося змальовувати світських кокеток гарнішими, ніж вони є насправді, і тому він переїхав до студії Шарля Глейра. У цій студії він познайомився з молодими художниками, які, як і він, шукали свою дорогу в мистецтві. Його друзями стали Огюст Ренуар, Фредерік Базіль, Альфред Сислей. Мабуть, саме спільна робота на природі, запеклі суперечки про мистецтво і пошуки нових живописних прийомів приносили друзям більше користі, ніж заняття у Глейра. Саме ці художники незабаром подарували світу новий напрямок у живописі, який в подальшому називали імпресіонізмом.

Навчаючись у Глейра, вони були лише на підступах до нового напряму, але їх пошуки призводили до появи робіт, які не залишалися непоміченими шанувальниками живопису. У середині 60-х років Моне пише «Сніданок на траві», «Пані в саду», «Камілла», або портрет пані в зеленому платті», а також декілька соковитих морських пейзажів. Ці роботи принесли Моне певну популярність, але до справжньої слави йому було ще дуже далеко.

Черговий етап його життя пов'язаний з Англією, куди він піріхав у 1870 році. Саме у Лондоні він познайомився з торговцем живопису Полем Дюран-Рюелем, який спробував продавати картини молодих художників, розуміючи, що їх слава не за горами. У цей період і з'явилася саме назва «імпресіонізм», що народилася дійсно випадково, але дуже точно визначала новий живописний напрям. Сталося це на невеликій виставці картин Моне і його друзів у 1874 р., яка проводилася в ательє фотографа Надара. Виставлені Клодом картини називалися «Враження. Схід сонця» (враження — impression з французької).

Тепер вже важко визначити, хто першим назвав молодих художників імпресіоністами, але нова назва прижилася. На жаль, у

той період це носило видінок скандалності або заневажливості, і тому популярністю картини імпресіоністів не користувалися, адже вони сильно відрізнялися від звичного живопису. Ale це не змусило Моне і його товариців відмовитися від імпресіонізму і писати солодкувато-красиві картини на догоду публіці.

Моне багато працює, він прагне передавати в своїх картинах настрій, який, як і світлові ефекти, змінюється протягом доби. Він намагається писати одні й ті ж самі об'єкти, але при різному освітленні і у різний час доби, наприклад: «Руанський собор або «Тополі». Експерименту з мазком, роблячи його рельєфним. Намагається не змішувати фарби на палітрі, а накладати чисті кольори, так, щоб вони змішувалися на очах глядачів. Тому багато картин Моне не можна розглядіти зближень, бо вони виглядають як нагромадження соковитих мазків.

Живопис зробив Моне відомим, але не багатим. Часто сім'я художника відверто бідувала, економлячи на їжі, аби мати можливість придбати фарби і полотно. Лише до старості художника, а Моне пережив практично всіх своїх друзів, його картини стали нестримно зростати в ціні.

Вже під кінець життя художник написав про свою творчість так:

«Сьогодні більш ніж будь-коли я бачу, той незаслужений успіх, який випав на мою долю. Я завжди прагнув досягти кращого, але вік і невдачі виснажили мої сили. Без сумніву, Ви знайдете мої полотна досконалими. Я знаю, що, коли я їх виставлю, вони принесуть мені великий успіх, але мені це байдуже, оскільки сам я вважаю їх поганими...». Він не лукавив, Моне і насправді вважав, що його картини — лише сходинки, які допоможуть іншим художникам швидше досягти вершини мистецтва.

До старості у художника різко погіршився зір, стала розвиватися катарата. Він переніс кілька операцій на очах, але особливого полегшення вони не принесли. Клод Оскар Моне пішов з життя 05 грудня 1926 р. Поховали його в Живерні на церковному кладовищі. Головним пам'ятником митцю стали його картини, які вже багато десятиліть дарують людям радість.

Настанок відправила Бетховену лист, в якому повідомляла: «Я вишуваю від одного генія до іншого». Це був жорстокий «подвійний удар» — як чоловікові так і музикантові.

Композитор у пошуках самоти, що розриється відчуттями зневажуваного закоханого, вийшов до маєтку свого друга Марії Ерледі. Три дні і три ночі він блукав лісом, а коли його знайшли у віддаленій гущавині, він навіть не міг говорити.

Бетховен написав сонату у 1800–1801 рр., називаючи її quasi una Fantasia — тобто «у дусі фантазії». Її перше видання датується 1802 роком і присвячено Джульєтті Гвічарді. «Місячним» цей твір став лише у 1832 році. Таку назву вигадав німецький поет Людвіг Рельштаб. А спочатку це була просто Соната № 14 до-дієз мінор, яка складалася з трьох частин — Адажіо, Алегро і Фіналу.

Пройдуть роки, і перша розмірена частина твору стане хітом всіх часів і народів. Напевно, заради зручності «Адажіо сонати № 14 quasi una Fantasia» була перейменована більшістю населення просто на «Місячну сонату».

Головні твори Людвіга Вана Бетховена

9 симфоній: № 1 (1799–1800 рр.), № 2 (1803 р.), № 3 «Героїчна» (1803–1804 рр.), № 4 (1806 р.), № 5 (1804–1808 рр.), № 6 «Пасторальна» (1808 р.), № 7 (1812 р.), № 8 (1812 р.), № 9 (1824 р.).

11 симфонічних увертир, серед яких «Коріолан», «Егмонт», «Леонора» № 3.

5 концертів для фортепіано з оркестром.

32 сонати для фортепіано, безліч варіацій і дрібних п'ес для фортепіано.

10 сонат для скрипки і фортепіано.

Концерт для скрипки з оркестром, концерт для фортепіано, скрипки і віолончелі з оркестром («потрійний концерт»).

5 сонат для віолончелі і фортепіано.

16 квартетів.

Опера «Фіделіо».

Урочиста меса.

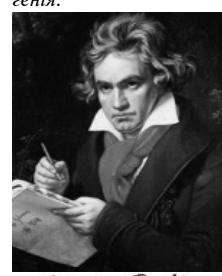
Вокальні цикли «До далекої коханої».

Пісні на вірші різних поетів, обробки народних пісень.

Матеріал підготувала:
О.І.Харченко,
директор Видавничого центру

ЛЮДВІГ ВАН БЕТХОВЕН — ГЛУХИЙ ГЕНІЙ

Переказати всю біографію Бетховена в такому форматі просто неможливо, тому ми зупинимося лише на декількох миттєвостях славного життя генія.



Спадковість у маленького Луї була цікава. Його дід, також Людвіг Ван Бетховен (у перекладі це означає «грядка з червоним буряком») родом з поважної сім'ї фландрських бургсрів, пішов явно не в них. Він був вокalistом у капелі, але при цьому володів таким жорстким характером, що його вчинки часто шокували оточуючих. Так, у його дружини був дуже легковажний характер, але це навряд чи був привід замікти її, на все життя, до монастиря, через те, що вона «пляміє» його добре ім'я.

Старший син діда Бетховена на ім'я Йоганн, подарував йому кілька чаївних крихт, в основному синів. Один з них, названий на честь діда, Людвігом, і зовсім народився на горищі, в невеликій кімнаті з косою стіною і одним лише віконцем. На щастя, суворий батько Йоганна про це вже не дізнався, просто не дожив. Але він явно вважав за краще пожити ще довше, якщо б міг передбачити, що всього накопиченого ним статку вистачить Йоганну на вельми короткий термін. Дорога від благополуччя до убогості уклалася в один-два роки.

«У тебе народився син? — здивувався один з друзів Йоганна, до якого він підійшов з проханням підкинути гроші, — але коли?». Відповідь Йоганна його просто шокувала: «А я і не пам'ятаю, якого числа це було, але хрестити мәмо намір в цю неділю». Сьогодні вже ніхто не спроможний назвати точною датою народження найвидатнішого композитора, відома лише дата його хрестин — 17 грудня 1770 року. Його матір, Марія Магдалена, навряд чи можна в цьому звінчувати. Діти у неї з'являлися один за одним, широку, але четверо перших синів не дожили і до року.

Йоганн рідко справлявся у дружини, як відчуває себе син, він їм просто не цікавився. Проте друзям по чарці приділяв куди більше часу, проводячи кращі роки життя за кухлем доброго пива. Але Марія Магдалена дуже любила і опікувалася

лася своїм першим сином, що вижив. Не відіючи вокальними даними, вона, проте, часто наспівувала Луї пісеньки. І не помітила, як хлопчик почав співати.

Одного дня в цьому переконався і його батько Йоганн. Йому здалося, що син не позбавлений таланту. А оскільки в Європі у цей час що-ось гравіювали ім'я 17-річного вундеркінда Вольфганга Амадея Моцарта, то Йоганн Бетховен зарозуміло розсудив: «Якщо це вдалося одній дитині, то чому б не спробувати зробити й другій!».

Причому, аби швидше визначитися, до чого у маленького Луї більший талант, батько вирішив вчити його грати чи не на п'яти інструментах одночасно! Колишній друг діда Бетховена органіст Еден заставляв Луї годинами корпіти над органом. Друг самого Йоганна актор Пфейфер навчав його грати на клавесині з флейті. Скрипаль Ровантіні, наполягав на тому, щоб Людвіг швидше опанував скрипку і альт.

А тепер уявіть собі, що на чотирирічну дитину все звалися одразу!

До того ж педагогічний талант Йоганна Бетховена був далекий від досконалості. Він вважав, що головне в освоєнні інструментів це не натхнення, а тяжка праця і, тому він заставляв Луї повторювати одну й ту ж вправу десятки разів.

Недивно, що незабаром для Людвіга ця музика стала, як кістка в горлі. Він пролив не менше сліз, ніж його батько випив пива за ці вимотуючі уроки. «Ти ще пригадаш мене і не раз спасибі скажеш!» — по сто разів на день повторював Йоганн.

Чим це все обернулося, Ви, напевно, вже знаєте? Так, Людвіг Ван Бетховен став великим музикантом, але швидше, не завдяки своїм власним даним, а завдяки своїм батькам, які відчутно вплинули на нього. Він навіть змінив ім'я — з Йоганна на Людвіга, але змінивши ім'я, не змінивши характер.

Але ці нещадні уроки Людвіга запам'ятали на все життя. До кінця своїх дн

КРОК ДО ПРЕКРАСНОГО

ЗАМОК ПОБЛИЗУ КОЛІЙ



Зазвичай це буває так. За вікном потягнувся тягнеться околиці Львова, люди у вагоні вже розташувалися, знайомляться, розмовляють, аж раптом загальна розмова змінюється хвилиною тишіою. Погляди спрямовуються до вікна, за яким — в кількох метрах від колії, зовсім поруч — повільно з'явлюються старезні фортинчі стіни.

Це — Старе Село. І хоча сусіди по купе, провівши поглядами розвалини, знову починають обговорювати свої проблеми, ми вийдемо на зруйнованій станції і направимося до замка.

Потрібен був замок

Серед тисяч сіл в Україні знайдеться з півдесятка старих сіл. Але те, яке знаходиться в Пустомитівському районі, за вісімнадцять кілометрів від обласного центру, на доказ свого поважного віку може представити вагомий аргумент — за-мок.

На жаль, як і більшість фортець в Україні, місцева споруда виглядає попелюшкою поруч із замками туристичного одноденного маршруту «Золота підкова» — Олеська, Золочева, Підгірців. Хоча п'ятикутний старосільський замок вважається найбільшим на Львівщині, та й історія в нього давня.

На захід від Старого Села розташоване селище Черепин. Якщо вірити краєзнавцю XIX ст. Антонію Шнейдеру, Старе Село, Черепин та ще сусідній Давидів



колись становили разом древнє місто Черепів або Черепинськ. За часів Київської Русі Черепів розколовся на кілька громад, а саме: Черепин, Старе Село та Давидів (названий на честь онука Ярослава Мудрого, князя Давида Ігоревича із Звенигородської лінії, що увійшов в історію, головним чином, як кат-осліпітель князя Василька Теребовлянського). Назва поселення неначе намагається підказати, що саме ця частина древнього міста була його основовою, ядром. Але це тільки версія Шнейдера, викладена в його праці «Enzyklopädie kraeznawstwa Galicyni» («Enzyklopädie du krajoznaawstwa Galicyi», Lwów, 1868–1874 pp.). Повірити їй повністю заважає відсутність документальних згадок про Старе Село в літописах тієї доби — очевидно, сам дослідник користувався джерелами, які не збереглися до наших днів.

Зі збережених документів відомо, що у 1401 р. південно-східну частину давнього міста Черепин, король Владислав Ягайло подарував Завіші Чорномору з Гарбової. Згодом ці землі дістались його синові Яну, який переселив сюди сім'ї зі своїх маєтків і назвав цю частину Черепина Гарбовим, хоча люди звали її Старим Селом.

Татари під час своїх набігів не оминали Старе Село, що лежало при Волоському шляху. Перше нашестя датується кінцем XV ст.

Поруч — добре укріплений Львів і Звенигород, але поки люди туди доберуться... Отже, потрібен був замок.

У XVI ст. Старе Село переходить у власність великого гетьмана Яна Тарнавського, який віддав ці володіння у посаг своїй доньці Софії, нареченої князя Василя-Костянтина Острозького. Онука князя, Єфросині, одружилася з князем Олександром Заславським, який і отримав титул князя Острозького.

Горе з розуму по-старосільськи

Будівництвом замка займався син князя Заславського, Владислав Домінік (герой «Потопу» Генріка Сенкевича). За версією Антонія Шнейдера, сталося це у 1642 р. Інші джерела вказують, що замок був збудований ще за часів Яна Завіші (середини XV ст.), а князя Заславського і Острозький замінили дерево на каміння та цеглу. Встановити, яка з версій правдива, зараз майже неможливо. Як і довести правдивість однієї легенди, пов'язаної з будівництвом цієї споруди.

Отже, при зведенні старосільського замка, за давньою технологією у будівельний розчин, для міцності, додавали яйця і молоко (очевидно, тому стіни з ламаними верхівками башт дожили аж до цього часу). Один із шляхтичів міста, зі своєю проповінню, був засуджений до страти, але можновладці дали неборанці ще один шанс, за умови якщо він привезе віз яєць (інші версії легенд кажуть — два вози) для будівництва, та так, щоб жодне не розбрілося. А тоді судді ще подумаюти, чи відділяти його голову від тіла. Шляхтич єдиний шанс на порятунок втрачали не хотів. Яйця привез цілими, але вареними. Судді замислилися, що робити з хитруном — і вирішили таки стратити — аби не був занадто мудрій.

Хроніка поразок та перемог

Ледь встигли вимурувати стіни, як їх зруйнували у 1648 р. хвилі козацчини, підкнята гетьманом Б.Хмельницьким. Князь, якого Хмельницький обізвав «периною», не був аж занадто ледачим і вже наступного року відновив споруду. Коли через шість років війська Б.Хмельницького оточили Львів, об'єднана армія козаків і татар не наважилася штурмувати старосільський замок.

І турки, що у 1672 р. сараною рухалися від одного замка до іншого, підкорюючи та руйнуючи



практично все на своєму шляху, обламали зуби об старосільські стіни. За залишкою стансією колись росли дві старі липи — зараз від них лишилися тільки пні. Переповідають, що на цьому місці, під час облоги, пострілом із замка було вбито турецького командинара.

Могутнім фортечним стінам допомагали мочарі, що оточували форпост з усіх боків, поруч була й гребля. Через рів до замка, з південного боку, вів звідній міст, а у XVIII ст. побудували нову в'язну браму в західній стіні. На жаль вона не збереглася. Проте все ще помітні на найбільшій, триярусній вежі герби Огончик (Ogonczyk) і Леліва (Leliwa), а також літери WDXOYZWSLS (Wladyslaw Dominik Xiazet Ostrzogski у Zaslawski Wojewoda Sandomierski Lucki Starosta).

По периметру стін розташувалася оборонна галерея для гарнізону. На замковому подвір'ї були збудовані — каплиця, палац та господарські приміщення. З документів XVII ст. відомо, що на той час у замку було 8 гармат, 13 моздірів (коротка гармата з широким дулом), багато рушниць, сапопалів та холодної зброї.

З форпосту — на пивоварню

Далі було XVIII ст., коли замки за необхідністю перетворювались на артефакти минулого. Новий власник Старого Села, магнат Адам-Миколай Сенявський відреставрував форпост, посилив гарматами і моздірами та пристосував його під арсенал, який, перед наступом шведів, перевезли сюди зі Львова. Та вже у 1731 р., коли фортеця потрапила до нових господарів — Чарторийських, вона почала з могутньою амазонки перетворюватися на немічну бабусю. Магнати мешкали в своїх маєтках, Старе Село було для них далеким і нещікавим.

Коли ж Ізабелла Чарторийська у 1809 р. подарувала замок своїм онукам Потоцьким, старим охоронцем села взагалі перестали опікуватися. Останнім власником споруди до вересня 1939 р. був ланцюговий ординант Альфред Потоцький.

Замок встиг побувати винокурнею і складом, а ще — броварнею. До речі, пиво зварене в замкових стінах користувалось великим попитом. На прикінці XIX ст. на подвір'ї фортеці виростили селянські хати. Їх рештки розібрали лише кілька років тому.

МОВА

Наша мово калинова,
Українське рідне слово,
За тебе боровся Тарас,
Пройшла ти крізь терен і горе,
Щоб вижити і радувати нас.
Та як же тебе не любити
За теплі та чуйні слова,
Для мене це добра порада,
Це келих надії й добра.
Для кожного з нас ти як мати,
Як тепла хатина в гаю,
Як слово любити і дбати
Про край про Вітчизну свою.
В основі твоїй полягає
Співчутість і радість життя,
А горда, що я українка,
Це мова моя і твоя.
Як вранішнє сонце у гаї,
Люблю я тебе за тепло
За світливий і милій промінчик,
Який обливає його.
Люблю тебе палко і широко,
Люблю як краплинку роси,
Люблю тебе ніжно і гарно
Люблю як богиню краси.



ТЕТЯНА
БОРИСЮК —
студентка ІІ
курсу відділення МП

«НАЙКРАЩЕ ЛІТО
В МОЄМУ ЖИТІЇ»

Літо 2009 р. студент Київського університету права Гайдученко Олексій провів у Сполучених Штатах Америки.



Все починалося з найактуальнішого студентського запитання — «а що ж робити літом?». Хотілося чогось цікавого і нового! Я як звичайний студент прагнув все й одразу — не лише поїхати за кордон, але й відпочити, заробити гроші, та ще й світ подивитись. Тому, за рекомендаціями моїх друзів, вирішив спробувати найкінавший варіант — поїхати у США. Через деякий час знайомі порадили звернутися до найпопулярнішої студентської, української, освітньої компанії «Study UA», яка вже довгий час допомагає студентам, з усіх кутів України, вийти за кордон. І тут почалася — реєстрація, збір документів, вибір вакансії і місця куди б я хотів поїхати (New York, Washington, Miami, California і так далі — очі розбігалися!), пройшов посолство, отримав візу, компанія допомогла знайти найдешевші квитки на літак, за місяць до вильоту прийшов на збір всіх студентів, де нам детально розповіли про всі важливі моменти нашої майбутньої подорожі. Час спливав дуже швидко, і наприкінці весни я війшов до Америки. Кінцевим пунктом моого призначения було симпатичне курортне місто, під назвою Myrtle Beach (South Carolina), яке розташоване на узбережжі Атлантичного океану. Це місто, протягом багатьох років, залишається одним з найпопулярніших курортів Південної Америки, оскільки воно є економічно вигідним місцем відпочинку для багатьох американців, в свою чергу, кожного літа туди приїжджає багато студентів з різних країн, працювати і відпочивати. До речі в Myrtle Beach було чимало студентів з України та Росії, яких часто можна зустріти на вулицях і у студентських центрах, де знаходиться недорогий Інтернет. За перші дні перебування в Myrtle Beach дуже швидко у мене з'явилися нові друзі, переважно з Києва, Москви та Санкт-Петербурга, з якими ми знайшли не дороге житло поблизу океану. Влаштувався працювати у великому магазині подарунків, моя посада називалася «sells clerk» (працював за касою, розкладав товар, спілкувався з клієнтами). Раніше це був найбільший магазин подарунків у Південній Америці, досі він залишається найстарішим магазином в усьому штаті, тому багато людей, з різних міст, відвідують його протягом всього року на пошуках ексклюзивного і незвичайного подарунку.



ку для своїх близьких, родичів і друзів. Деякі літні люди ділилися своїми спогадами, розповідали цікаві історії. Люди які працювали разом зі мною були дуже привітні і допомагали мені. Особливо мене вразило те, що власник магазина сам запропонував мені та деяким моїм друзям безкоштовну

експурсію по штату Південна Кароліна. Від такої пропозиції ми не спроможні були відмовитись, тому взяли day off (вихідний день) і поїхали з ним. Були в найстарішому місті Америки Charleston (перше офіційно зареєстроване місто у США), яке побудовано повністю в європейському стилі, оскільки його будували вихідці із Західної Європи, бачили фортецю де почалася громадянська війна, пройділи місця де знімався відомий фільм «Віднесені вітром» і багато, багато іншого. У другій половині літа вирішили зробити невеличку перерву в роботі і поїхати на кілька днів у сусідній штат Флориду. Метою нашої поїздки був Walt Disney World, Universal Studio та Advantage Amusement park. У Walt Disney World — ми були як у казці, парк Disney настільки великий, що обійтися всю територію. Все було настільки оформлено, що якщо я був би мало дитиною то повірив би у те, що все це є справжнім, справділася моя дитяча мрія — я потис руку Miki Mouse, навіть взяв у нього автограф на пам'ять. Наступного дня поїхали в Universal Studio, там розташувались

Simpson studio, Men in Black, Mummia park, Terminator studio, Caribbean pirates та ще дуже багато парків розваг з тематикою відомих фільмів Universal. Під кінець нашої поїздки ми відвідали Advantage Amusement park (парк розваг), де проходилися на крутіх американських гірках, були в парку Юрського періоду, в 4d парку Спайдермена, тощо. Якщо все описувати детально, то це можна написати цілу книгу!

Звичайно під кінець літа, вже чесно кажучи, хотілося додому в Україну, побачити рідних, друзів, поїсти борщику з часником, вареників.

В Америці я дійсно зрозумів, що те місце де ти народився є найкращим для тебе, нашій країні є чим пишатися, і чесно кажучи в деяких аспектах у нас краще. Ця подорож багато в чому змінила мої погляди на життя, підвищила рівень вимог до самого себе та з'явилося бажання розвиватися ще більше. Я здобув неоцінений досвід, випробував себе та свої можливості, познайомився з великою кількістю цікавих людей з усього світу, з якими й досі підтримую гарні стосунки. Нині починаю збирати команду, щоб наступного літа поїхати до Америки, бо разом зручніше, веселіше та деяшевше, тому якщо читаючи цю статтю у Вас виникає думка: «Я теж хочу!». Будь-ласка звертайтесь, розповідіть та допоможу. Звичайно ж спочатку треба втратити кошти на програму і білети, але найголовніші умови, щоб поїхати, це бути студентом денної форми навчання та мати як мінімум середній рівень англійської мови. Зовсім скоро у нас в університеті буде проведено семінар для студентів, які бажають більше дізнатися про Америку (слідку



КНИЖКОВА ПОДІЯ

Книги, видані професорсько-викладацьким складом
Київського університету права НАН України у 2008–2009 рр.

Наукові читання. Присвячені пам'яті В.М. Корецького: 36. наук. праця / Редкол.: Ю.С. Шемщученко, Ю.Л. Бощицький, А.С. Мацко, О.В. Чернецька. — К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2009. — 585 с.

У збірнику наукових праць Других читань, присвячених пам'яті видатного українського павознавця академіка Володимира Михайловича Корецького, опубліковані статті вітчизняних та зарубіжних вчених, зокрема, наукові дослідження з теорії держави і права, міжнародного публічного права, міжнародного приватного права, порівняльного правознавства тощо.

Другі читання містять як сучасний аналіз творчої спадщини Володимира Корецького, так і осмислення сучасних проблем розвитку права в нашій державі, ідеям та проблемам формування правової системи України, актуальним проблемам міжнародного права, цивільного права західних держав.

Н.М. Оніщенко. Сприйняття права в умовах демократичного розвитку: проблеми, реалії, перспективи: Монографія / Відп. ред. академік НАН України Ю.С. Шемщученко. — К.: ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2008. — 320 с.

Монографічне дослідження присвячене феномену права під кутом зору його дієвості, відповідності, з одного боку, вимогам сучасного правового розвитку, з іншого — забезпечення і гарантування прав та законних інтересів громадян. Головним аспектом є філософсько-правові засади взаємодії «Людина і право», процеси сприйняття права в суспільстві та фактори, що їх зумовлюють. Розглянуті питання утвердження принципу верховенства права як наукової передумови його сприйняття в суспільстві.



О.В. Чернецька. Конституційно-правовий статус депутатів місцевих рад за законодавством України: Монографія. — К.: Видавничий дім «Скіф», КНТ, 2008. — 144 с.

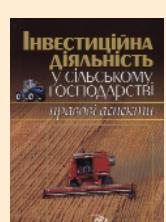
У монографії досліджуються теоретичні та практичні проблеми конституційно-правового статусу депутатів місцевих рад в Україні, як представника територіальної громади та головного суб'єкта представницького органу місцевого самоврядування.

Аналізуються основні елементи конституційно-правового статусу депутатів місцевих рад, їх функції та повноваження. Значна увага приділяється основним гарантіям діяльності депутатів місцевих рад. Визначені основні тенденції та напрями удосконалення законодавства щодо конституційно-правового статусу депутатів місцевих рад в умовах трансформації суспільних відносин в Україні.

Я.В. Сімутіна. Методи регулювання заробітної плати на сучасному етапі (правові проблеми): Монографія. — К.: Київський університет права НАН України, 2009. — 176 с.

Монографія присвячена комплексному дослідження теоретичних і практичних методів правового регулювання заробітної плати в ринкових умовах, а також виробленню пропозицій, спрямованих на забезпечення ефективності їх у новому трудовому кодексі.

Визначені поняття заробітної плати як категорії трудового права, розглянуті її основні ознаки, обґрунтовані пропозиції щодо розмежування понять, методів, способів і рівнів правового регулювання заробітної плати. Досліджено основні державні гарантії в оплаті праці. Доведено переважну роль договірного способу регулювання оплати праці в сучасних умовах, досліджено форми індивідуального-договірного та колективно-договірного регулювання оплати праці, а також сформульовано конкретні пропозиції щодо регулювання трудового законодавства.



Інвестиційна діяльність у сільському господарстві: правові питання: Монографія / Кол. авторів. За ред. В.І. Семчика. — К.: ТОВ «Видавництво Юридична думка», 2008. — 252 с.

Монографія висвітлює теоретичні і практичні правові аспекти інвестиційної діяльності в сільському господарстві України. Автори, ґрунтуючись на попередніх теоретичних дослідженнях у галузі аграрного та інвестиційного права, керуючись сучасними науковими методами, розглянули основні теоретичні положення і зміст інвестиційних правовідносин в аграрній сфері України, стан та перспективи інвестування сільського господарства, правовий режим іноземних інвестицій, правові проблеми зачленення інвестицій у соціальний розвиток села. Значна увага приділяється проблемам інвестицій у сфері використання земель сільськогосподарського призначення, іпотеки, обмеження земельних прав інвесторів, зловживанням у сфері іноземного інвестування АПК і використання земель.

АФОРІЗМИ

Честь не можна відняти, її можна втратити.

А. Чехов

Я не згоден з тим, що ви говорите, проте буду до останньої краплини крові захищати ваше право висловлювати свою думку.

Вольтер

Давайте мене говорити про обов'язки дітей, а більше про їхні права.

Ж.-Ж. Руссо

Зіннатися у своїй неправоті — це стати розумнішим ніж був до цього.

П. Бауст

Засновник: Київський університет права НАН України

Головний редактор: Ю.Бощицький

Редакційна колегія: О.Харченко, Т.Ярошевська

Дизайн: Н.Іванченко; **Коректор:** С.Камишан

Адреса редакції: 03142, Україна, м.Київ, вул.Доброхотова, 7а



О.М. Костенко. Культура і закон — у протидії злу: Монографія. — К.: Атіка, 2008. — 352 с.

Книга презентує нову доктрину протидії злу, засновану на принципах соціального натурализму. На основі цієї теорії подається оригінальна інтерпретація соціальних феноменів і, виходячи з цього, — новий, натуралистичний спосіб вирішення проблем соціальних наук, зокрема юриспруденції. Нова доктрина засновується на формулі: «З культурою — в голові і законом — в руках». Матеріал поданий як науково-публіцистичні нариси і адресований не лише правознавцям, а й всім людям, яких хвилюють актуальні проблеми сучасності.

Часопис Київського університету права: Український науково-теоретичний часопис / Гол. ред. Ю.С. Шемщученко, Заст. гол. ред. Ю.Л. Бощицький. — Київський університет права НАН України; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. — 2009. — № 3. — 288 с.

Важливим напрямом видавничої діяльності університету є започаткування з 2001 року фахового юридично-видання «Часопис Київського університету права». Його основним призначенням є оприлюднення наукових ідей провідних вчених-юристів — співробітників Ін-ту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України та професорсько-викладацького складу Київського університету права НАН України, можливість апробації результатів наукових досліджень аспірантами та здобувачами, а також апробація наукових ідей студентів університету, які займаються науковими пошуками.

Публікації «Часопису» розміщуються за відповідними сферами дослідження: теорії та історії держави і права, конституційного права та процесу в Україні, проблемам державного управління та адміністративного права, цивільного та підприємницького права, кримінального права та кримінології, тощо. Публікуються в Часописі також рецензії на нові наукові та навчальні видання України, наукова хроніка та нариси університетського життя.

ЕЛЕКТРОННА ВІДДІЛЕННЯ КУПЮР



МАЛА ЕНЦИКЛОПЕДІЯ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

За загальною редакцією професора Ю.Л. Бощицького. Рік видання — 2009 р. Кількість сторінок — 260.

У енциклопедії систематизовано понятійний та термінологічний апарат у сфері права інтелектуальної власності. Мала енциклопедія права інтелектуальної власності призначена для засвоєння загальнотеоретичних знань з предмету «Право інтелектуальної власності», а також для сприяння формування широкої ерудиції, правової культури та правосвідомості. Для студентів і викладачів юридичних навчальних закладів, юристів-практиків, а також усіх, хто цікавиться правом інтелектуальної власності.



ДЕРЖАВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУСПІЛЬНИХ ВІДНОСИН

За загальною редакцією професора Ю.Л. Бощицького. Рік видання — 2009 р. Кількість сторінок — 535.

У монографії «Державно-правове регулювання в умовах трансформації суспільних відносин» висвітлюється специфіка державно-правового регулювання широкого кола суспільних відносин в умовах трансформації суспільства. Досліджуються проблеми гармонізації національної правової системи, тенденцій розвитку і напрямків підвищення ефективності правового регулювання, вирішення юридичних конфліктів, забезпечення верховенства права, тощо. Розкриваються проблеми правового впливу на сферу інтелектуальної власності, житлового права, відносин власності, оплати праці, тощо. Досліджуються проблеми тлумачення понять у кримінальному праві, а також окремі питання функціонування адвокатури.

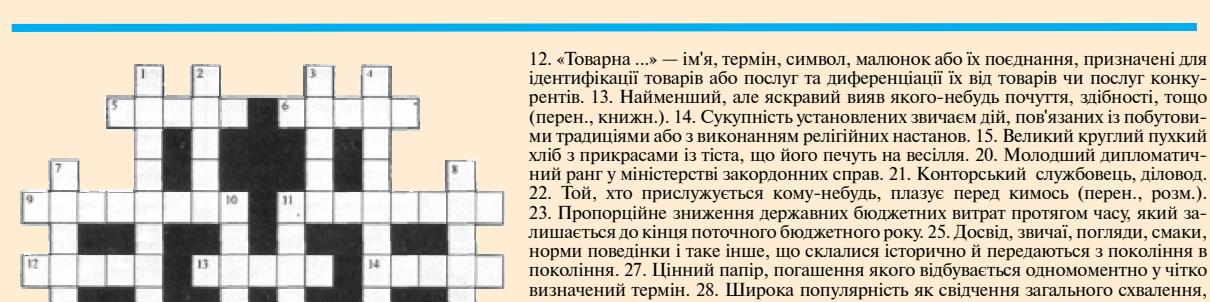
Закони Мерфі та не Мерфі

Закон Мерфі — універсальний філософський принцип, який полягає у тому, що якщо яка-небудь неприскіність може трапитись, вона трапиться. У західній культурі, а тепер і не тільки в ній, йдеється мова про «закони Мерфі», під якими розуміють афоризми, почальні вислови не тільки математичного, технічного чи філософського змісту, а й гумористичні, часто навіть саркастичні вислови. Закон Мерфі покликав до життя велику кількість літературних пародій.

Спорідненими до закону Мерфі є «закон Сода» (Sod's law або ж «закон бутерброда» — «Бутерброд завжди падає маслом вниз»; англ. sod — земля) і «закон Фінейгла» (Finagle's Law — аналог закону збільшення ентропії, популярний серед хакерів; англ. finagle — шахраювати).

Найбільш імовірна версія виникнення закону Мерфі така. Закон був названий дещо саркастично — групою під керівництвом Дж.П.Стаппа, яка працювала над проектом MX981 на базі ВПС США, Едвардс в Каліфорнії за ім'ям майора «Еда» Мерфі (англ. Edward A. Murphy, Jr.). Мерфі був інженером-розвробником, який обслуговував вимірювальну обладнання ковзаючої платформи, яка використовувалась для дослідження прискорень у літаючих апаратів і урухомлювалась ракетним двигуном. Він працював разом з інженером-полковником Джоном Стаптом (англ. John Paul Stapp) — затягнім збирачем і популяризатором почальніх висловів та законів технічної практики, давнім приятелем і другом Е.Мерфі.

Детальніше походження назви закону описано у книзі «Історія закону Мерфі», автором якої є Нік Спарк (англ. Nick T. Spark). Спарк прийшов до висновку, що різниця у спогадах різних учасників — робить неможливим точно визначити, хто першим кинув знамениту згодом фразу «закон Мерфі». Закон швидше за все походить зі спроби використати нові вимірювальні прилади, винайдені Едом Мерфі, і був названий його ім'ям у відповідь на щось сказане Мерфі — про невдалу роботу приладів. У сучасному формулюванні закон був озвучений на прес-конференції кількома місяцями пізніше, першим це зробив полковник Стапп, якого називали «найшивши людина на Землю».



ПО ГОРИЗОНТАЛІ: 5. Майно, гроші, що їх дають батьки або родичі належані, коли вона виходить заміж. 6. У протестантській церкві — зібрання духовних і світських осіб для розв'язання найважливіших церковних справ. 9. Викуп раніше проданих товарів і цінних паперів для припинення боргових зобов'язань за укладеними на певний термін угодами. 11. Прилад, який реєструє вібрацію суден, мостів, будівельних конструкцій, тощо.

12. «Товарна ...» — ім'я, термін, символ, малюнок або їх поєднання, призначений для ідентифікації товарів або послуг та диференціації їх від товарів чи послуг конкурентів. 13. Найменший, але іскравий вияв якого-небудь почуття, здібності, тощо (перен., книжк.). 14. Сукупність установлених звичаєм дій, пов'язаних із побутом та традиціями або з виконанням релігійних настанов. 15. Великий круглий пухкий хліб з прикрасами із тіста, що його печуть на весілля